

**საქართველოში
ქალთა და გენდერულ საკითხებზე
მომუშავე საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების შეფასება**

კვლევის ანგარიში



კვლევა განხორციელდა პროექტის „საქართველოში ქალთა შესაძლებლობების გაძლიერება და მათი მონაწილეობის გაზრდა გადანაცვლებების მიღების პროცესში“ ფონდ „ქალები ქალებისთვის“ (KTK) მხარდაჭერით.

კვლევის ავტორი

ელენე რუსეცვი

თანაავტორი

თამარ გოგოლაძე

ინტერვიუერი

ნინო მოდებაძე

ასისტენტები

თამთა გელაშვილი

სოფიო რუსეცვი

დიზაინი და დაკაბადონება

პაატა მამფორია

ყდის დიზაინი

გიორგი დავთიანი

კვლევა გამოიცა ქალთა საინფორმაციო ცენტრის გამომცემლობაში

კვლევის ელექტრონული ვერსია ქართულ და ინგლისურ ენაზე შეგიძლიათ იხილოთ სამხრეთ კავკასიის გენდერული საინფორმაციო ქსელის პორტალზე www.ginsc.net და ქალთა საინფორმაციო ცენტრის ვებ-გვერდზე www.wicge.org

ISBN 978 - 9941 - 0 - 4226 - 3

განსაკუთრებული მადლობა

- ❏ შვედურ ფონდს – "Kvinna till Kvinna" – წლების მანძილზე ქალთა საინფორმაციო ცენტრისთვის გაწეული მხარდაჭერისა და თანამშრომლობისათვის;
- ❏ ქალთა გლობალურ ფონდს (GFW), ქალთა ფონდს საქართველოში (WFG) და ფონდ „ტასოს“ ქალთა არასამთავრობო ორგანიზაციების შესახებ დამატებითი ინფორმაციის მოწოდებისთვის;
- ❏ ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციებს, საინიციატივო ჯგუფებს, სათემო კავშირებსა და რესპონდენტებს კვლევაში მონაწილეობისთვის;
- ❏ მკვლევარ კონსულტანტთა ჯგუფის (RCG) წევრს, გიორგი რატიანს, კვლევის ანგარიშისთვის გაწეული კონსულტაციებისთვის;
- ❏ ეკა გაბელიას, საერთაშორისო განათლების სპეციალისტს, კვლევის ანგარიშის თარგმანისათვის.

შინაარსი

წინასიტყვაობა

თავი 1. კვლევის შესახებ

- 1.1. კვლევის მიზანი 8
- 1.2. მეთოდოლოგია 8
- 1.3. ორგანიზაციების შერჩევის კრიტერიუმები და მონაცემების შეგროვება 9

თავი 2. კვლევის შედეგების აღწერა

- 2.1. ზოგადი დახასიათება 12
- 2.2. ორგანიზაციების საქმიანობის ძირითადი მიმართულებები და სამიზნე ჯგუფები. 18
- 2.3. რესურსები და საჭიროებები. 22
- 2.4. სერვისის მიმწოდებელი ორგანიზაციები 26
- 2.5. ორგანიზაციების საჭიროებები 29
- 2.6. ადვოკატირება და ლობირება. 30
- 2.7. პარტნიორები. 34

დასკვნა

რეკომენდაციები

დანართები

- დანართი 1. ანკეტის ნიმუში 43
- დანართი 2. კვლევის ფარგლებში გამოკითხული ორგანიზაციების სია. 58
- დანართი 3. კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ჩაღრმავებული ინტერვიუების მონაწილეთა სია 60
- დანართი 4. კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფების მონაწილეთა სია 61

წინასიტყვაობა

სიტყვა „გენდერი“ ჩვენი ენობრივი სივრცის ნაწილი გახდა, თუმცა, ჯერ კიდევ „ყურს ჭრის“ საზოგადოების ფართო ფენებს, ადამიანები საკმაოდ არაერთგვაროვნად აღიქვამენ მას და სიტყვა „გენდერის“ მიმართ ერთგვარ სიფრთხილესა და უნდობლობას იჩენენ. საგულისხმოა, რომ ამ კუთხით, ბოლო წლების მანძილზე მდგომარეობა საგრძნობლად შეიცვალა, არასამთავრობო ორგანიზაციების ძალისხმევით და საკანონმდებლო ცვლილებების საფუძველზე ამაღლდა საზოგადოების ცნობიერება, თუმცა, სიტყვის სრულფასოვანი და სწორი აღქმისგან საზოგადოება ჯერ კიდევ შორსაა.

ტერმინისადმი - „გენდერი“- ასეთი სკეპტიკური დამოკიდებულება არ ნიშნავს, რომ საზოგადოება მხოლოდ უკანასკნელი ოცი წლის მანძილზე დაინტერესდა გენდერული თანასწორობის თემით. საბჭოთა და უფრო ადრეულ პერიოდში სხვაგვარი იყო ტერმინოლოგია, ენობრივი სივრცე. მოგვიანებით, პოსტსაბჭოთა პერიოდში, პოლიტიკურ-ეკონომიკურ ცვლილებებთან ერთად „ქალთა საკითხებმა“ უფრო ფართო მნიშვნელობა მიიღო და დღეს, ტერმინი¹ - „გენდერი“- განიმარტება, როგორც თანაბარი უფლებები და შესაძლებლობები.

კიდევ ერთ, „საჩოთირო“ ტერმინს წარმოადგენს სიტყვა „ფემინიზმი“. საქართველოში უცნაური ტენდენციაა ამ ტერმინთან დაკავშირებით. ერთი მხრივ, ქალთა საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლები ადასტურებენ, რომ ისინი მუშაობენ ქალთა პრობლემებთან დაკავშირებულ სოციალურ, ეკონომიკურ, ჯანდაცვის, სამართლებრივ თუ სხვა საკითხებზე და, ამავედროულად, მათი უმრავლესობა მკაცრად უარყოფს და უკუაგდებს სიტყვას „ფემინიზმი“, შესაბამისად, ისინი არ მოიაზრებენ საკუთარ თავს ფემინისტად და ორგანიზაციას – ფემინისტურ ორგანიზაციად.

შესაძლებელია, ეს ვითარება მსოფლიოში ფემინიზმის სხვადასხვაგვარობიდან, კერძოდ, რადიკალური ფემინიზმის გააქტიურებიდან მომდინარეობდეს და ქალთა საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციების წარმომადგენლები ერთგვარ თავდაცვის ფორმას მიმართავენ, რათა საზოგადოებამ მათი საქმიანობა არ გააიგივოს რადიკალური ფემინიზმის მიმდევ-

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

¹ გულისხმობს ქალის და მამაკაცის თანაბარ წარმოჩენას, უფლებამოსილებას, პასუხისმგებლობასა და თანასწორ მონაწილეობას პირადი და საზოგადოებრივი ცხოვრების ყველა სფეროში. გენდერული თანასწორობა ადამიანის უფლებათა განუყოფელი ნაწილია. <http://www.nplg.gov.ge/gwdict/index.php?a=term&d=5&t=3266>

რებთან. ამ ვითარებიდან გამომდინარე, ქალთა საზოგადოებრივი ორგანიზაციები თავად ექცევიან იმ ჩარჩოში, რომლის დანგრევასაც ისინი დიდი მონდომებით ცდილობენ.

საქართველოში მეორე ათეული წელია დონორი ორგანიზაციების ხელშეწყობით ხორციელდება პროექტები, რომლებიც გენდერული თანასწორობისა და ქალთა უფლებების დაცვაზეა ორიენტირებული. ამგვარმა პროექტებმა ხელი შეუწყო ამ მიმართულების საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ჩამოყალიბებას, დღეისათვის ისინი ინსტიტუციონალური განვითარების სხვადასხვა საფეხურზე იმყოფებიან და უაღრესად მნიშვნელოვანია ამ პროგრესის, ნაკლოვანებებისა და გამოცდილების ანალიზი, რათა გამოიკვეთოს შემდგომი განვითარების პროცესი.

ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციებს აქვთ დაგროვილი გამოცდილება, რომელიც შესაძლებელია უფრო ეფექტურად მოხმარდეს მოსახლეობის ინტერესების დაცვას, პრობლემების ადვოკატირებასა და ლობირებას. ამ მიმართულებით მომუშავე საზოგადოებრივი სექტორი მზად არის მონაწილეობა მიიღოს პროგრამების განხორციელებაში და ხელი შეუწყოს ქვეყანაში დემოკრატიულ პროცესებს.

დღეს, საქართველოს ყველა რეგიონში, არსებობს საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, საინიციატივო ან სათემო ჯგუფები, რომელთა საქმიანობის ძირითადი მიმართულება გენდერული თანასწორობისა და ქალთა უფლებების დაცვის საკითხებია. ძალზე მნიშვნელოვანია ამ ორგანიზაციების შესაძლებლობების შესწავლა, მათი საჭიროებების გამოვლენა და გავლენა საზოგადოებაზე.

ქალთა საინფორმაციო ცენტრმა პირველად 2007 წელს შეისწავლა საზოგადოებრივი ორგანიზაციების საქმიანობა და შეაფასა მათი განვითარების პოტენციალი.¹ ამ კვლევის შედეგად მომზადდა რეკომენდაციები, რომლის შედარება ამჟამინდელ კვლევასთან მნიშვნელოვანი იქნებოდა, რათა დაგვეჩვენა შეიცვალა თუ არა მდგომარეობა ამ დროის მანძილზე.

ამ მიზნით, 2011 წელს, ქალთა საინფორმაციო ცენტრმა დაიწყო პროექტის „საქართველოში ქალთა შესაძლებლობების გაძლიერება და მათი მონაწილეობის გაზრდა გადანაცვტილებების მიღების პროცესში“ განხორციელება, ფონდის „ქალები ქალებისთვის“ (KTK) მხარდაჭერით. პროექტის მიზანი იყო ქალთა საზოგადოებრივი ორგანიზაციების მონაწილეობის ხელშეწყობა ქალთა დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის (CEDAW) კონვენციით სახელმწიფოს მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შესრულების მონიტორინგის

¹ ob: <http://ginsc.net/main.php?option=libmore&mode=0&id=601&sub=studies&year=2007&lang=ge>

პროცესში და ამ გზით ქალთა ორგანიზაციებისა და ჯგუფების პრაქტიკის განვითარება მონიტორინგის სფეროში.

პროექტის ფარგლებში განხორციელდა კვლევა, რომელიც მოიცავდა ქვეყნის მასშტაბით ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, საინიციატივო ან სათემო ჯგუფების საჭიროებებისა და შესაძლებლობების შესწავლას და მათ გენდერულ შეფასებას.

კვლევისას მიღებული შედეგები იძლევა ინფორმაციას საქართველოში ქალთა საკითხებზე ორიენტირებული ორგანიზაციების საქმიანობის, სერვისების, სამიზნე ჯგუფების შესახებ რეგიონულ ჭრილში, მათი ინსტიტუციონალური განვითარების დონისა და შესაძლებლობების შესახებ.

საპარტველოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

თავი 1. კვლევის შესახებ

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

8

1.1. კვლევის მიზანი

საქართველოში მოქმედი ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე არასამთავრობო ორგანიზაციების, საინიციატივო ჯგუფებისა და სათემო კავშირების შესაძლებლობების გამოვლენა და მათი და საჭიროებების შეფასება.

1.2. მეთოდოლოგია

კვლევის განსახორციელებლად შეირჩა შემდეგი მეთოდოლოგია: გამოკითხვა (ანკეტირება), ჩაღრმავებული ინტერვიუ, ფოკუს-ჯგუფი და დაკვირვება.

ამ მიზნით:

- გამოიკითხა 44 მოქმედი საზოგადოებრივი ორგანიზაცია¹ თბილისსა და რეგიონებში;
- ჩატარდა ჩაღრმავებული ინტერვიუ 7 ორგანიზაციის ხელმძღვანელ პირთან;
- ჩატარდა 6 ფოკუს-ჯგუფი საქართველოს ოთხ რაიონში: გორი, ზუგდიდი, ქუთაისი და მარნეული;
- განხორციელდა 12 გასვლითი ვიზიტი საქართველოს 5 რეგიონში: აჭარა, შიდა ქართლი, ქვემო ქართლი, სამცხე-ჯავახეთი, სამეგრელო-ზემო სვანეთი.

¹ იხ: დანართი 2, კვლევაში მონაწილე გამოკითხული ორგანიზაციების სია.

1.3. ორგანიზაციების შერჩევის კრიტერიუმები და მონაცემების შეგროვება

კვლევა განხორციელდა 2 ეტაპად:

I ეტაპი

მომზადდა საქართველოში ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, საინიციატივო ჯგუფებისა და სათემო კავშირების ერთიანი სია „სამხრეთ კავკასიის გენდერული საინფორმაციო ქსელის“ პორტალზე განთავსებული ორგანიზაციების მონაცემთა ბაზაზე დაყრდნობით. აღნიშნული მონაცემთა ბაზა შეიქმნა 2002 წელს ქალთა საინფორმაციო ცენტრის მიერ და პერიოდულად მიმდინარეობს მისი განახლება. „სამხრეთ კავკასიის გენდერული საინფორმაციო ქსელის“ პორტალზე განთავსებულია 159 საზოგადოებრივი ორგანიზაციისა და საინიციატივო ჯგუფის მონაცემი.

ამ ბაზას დაემატა ქალთა გლობალური ფონდის, ფონდი „ტასოსა“ და „ქალთა ფონდი საქართველოში“ მიერ მოწოდებული მათი პარტნიორი და გრანტის მიმღები ორგანიზაციების შესახებ საკონტაქტო მონაცემები და, საერთო ჯამში, ქალთა საინფორმაციო ცენტრის ერთიანმა ბაზამ მოიცვა 237 ერთეული.

გამოკითხვა (ანკეტირება)

ვინაიდან კვლევა ითვალისწინებდა ქვეყანაში ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის კუთხით რეალურად მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების გამოკითხვას, ჩვენ ხელთ არსებული ორგანიზაციის, საინიციატივო ჯგუფისა და სათემო კავშირის (სულ 237) ყველა წარმომადგენელს ელექტრონული ფოსტის საშუალებით დაეგზავნა წინასწარ შედგენილი კითხვარი, რომელიც მოიცავდა 57 კითხვას¹ და ითვალისწინებდა ქალთა საზოგადოებრივი ორგანიზაციებისა და საინიციატივო ჯგუფების ფუნქციონირებასთან დაკავშირებული ძირითადი საკითხების გამოკვლევას, როგორიცაა:

- სრული საკონტაქტო ინფორმაცია;
- საქმიანობის გეოგრაფია და მასშტაბი;
- ადამიანური და ტექნიკური რესურსი;
- ორგანიზაციების განვითარების დონე;

¹ იხ: ანკეტის ნიმუში, დანართი 1.

- ❖ პროექტები და სოციალური მენარმეობა;
- ❖ საზოგადოებრივი ორგანიზაციებთან და სახელმწიფო სტრუქტურებთან თანამშრომლობა;
- ❖ საჭიროებები და პრობლემები.

ადრესატების მიერ ელექტრონული სახით დაგზავნილი კითხვარის მიღება არაერთგზის გადამოწმდა ტელეფონის მეშვეობით, თუმცა, მიუხედავად დიდი ძალისხმევისა, მონაცემთა შეკრების პროცესი ექვს თვეს გაგრძელდა და მხოლოდ 44 ორგანიზაციიდან (რაც ორგანიზაციათა საერთო რაოდენობის მხოლოდ 18%-ს შეადგენს)¹ დაგვიბრუნდა შევსებული კითხვარი. მონაცემების შეკრების ასეთი დაბალი მაჩვენებელი გამოწვეული იყო ადრესატების სხვადასხვაგვარი ქმედებით, მათ შორის:

- ❖ ადრესატები უჩიოდნენ უდროობას, რის გამოც შესაძლებლობა არ ჰქონდათ შეევსოთ კითხვარი;
- ❖ ადრესატებს დასჭირდათ მრავალგზის თხოვნა და შეხსენება, იმისათვის, რომ სრულყოფილად შეევსოთ კითხვარი და მოეწოდებინათ;
- ❖ ადრესატები ოპერატიურად და სრული პასუხისმგებლობით ეკიდებოდნენ კითხვარის შევსებას;
- ❖ ერთმა ორგანიზაციამ არ ისურვა მონაწილეობის მიღება გამოკითხვაში.

შევსებული ანკეტების მონაცემები დამუშავდა სტატისტიკურ პროგრამაში (SPSS).

ჩაღრმავებული ინტერვიუები

ინტერვიუებისთვის 44 ორგანიზაციიდან შეირჩა შვიდი სხვადასხვა პროფილის საზოგადოებრივი ორგანიზაციის ხელმძღვანელი პირი², რომლებმაც სიღრმისეულად მოგვანოლეს ინფორმაცია აღნიშნულ სფეროში არსებული პრობლემებისა და დაბრკოლებების, ასევე, საზოგადოებრივი ორგანიზაციების რესურსებისა და საჭიროებების შესახებ.

ჩაღრმავებულმა ინტერვიუებმა საშუალება მოგვცა უფრო დეტალურად შეგვესწავლა სფეროში არსებული პრობლემები და დაგვეჩვენა საერთო სურათი.

¹ იხ: კვლევაში მონაწილე გამოკითხული ორგანიზაციების სია, დანართი 2.

² იხ: კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ჩაღრმავებული ინტერვიუების მონაწილეთა სია, დანართი 3.

დაკვირვება

ქალთა საინფორმაციო ცენტრის გუნდის მიერ განხორციელდა 12 გასვლითი ვიზიტი საქართველოს 5 რეგიონში: აჭარა, შიდა ქართლი, ქვემო ქართლი, სამცხე-ჯავახეთი, სამეგრელო-ზემო სვანეთი.

გასვლითი ვიზიტების მიზანი იყო რეგიონებში ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის კუთხით არსებული მდგომარეობის შესწავლა. ვიზიტის ფარგლებში ქალთა საინფორმაციო ცენტრი ადგილობრივ ორგანიზაციებს სტუმრობდა მათსავე ოფისებში. გასვლითი ვიზიტების დროს ხდება არსებული სიტუაციის ადგილზე შესწავლა, დაკვირვება და, გარდა იმისა, რომ თვალნათლივ იკვეთება ორგანიზაციის განვითარებისა და საქმიანობის შედეგები, თავს იჩენს ისეთი ნიუანსები, როგორიცაა, ორგანიზაციების თანამშრომლობის ხარისხი, მასშტაბი და კონკურენცია, რაც უფრო ნათელ და რეალურ სურათს იძლევა, ვიდრე დისტანციური გამოკითხვა.

ფოკუს-ჯგუფები

არსებული რესურსებიდან გამომდინარე, პარტნიორულ თანამშრომლობაზე დაყრდნობით შეირჩა რეგიონალური ორგანიზაციები, რომლებიც დაგვეხმარნენ ფოკუს-ჯგუფების ორგანიზებაში. საქართველოს ოთხ რეგიონში ჩატარდა ექვსი ფოკუს-ჯგუფი. თითოეული ფოკუს-ჯგუფი დაკომპლექტდა 11 მონაწილით.¹

II ეტაპი

დამუშავდა კვლევის ყველა კომპონენტის შედეგად მიღებული ინფორმაცია და მომზადდა „საქართველოში ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების შეფასების“ საბოლოო დოკუმენტი. მონაცემები დამუშავდა Statistical package for the social sciences (SPSS) პროგრამაში.

კვლევის ძირითადი შედეგები მოცემულია დამხმარე დიაგრამებისა და ცხრილების სახით. დედაქალაქის ორგანიზაციების შედეგები შედარებულია რეგიონის ორგანიზაციებთან.

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

11

თავი 1.
კვლევის შესახებ

¹ იხ. კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფების მონაწილეთა სია, დანართი 4.

თავი 2. კვლევის შედეგების აღწერა

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომზადებული
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

12

2.1. ზოგადი დახასიათება

კვლევის შედეგების თანახმად შესაძლებელია ითქვას, რომ გენდერული თანასწორობისა და ქალთა საკითხების სფეროში მოქმედი საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, საინიციატივო ჯგუფები და სათემო კავშირები არც თუ მცირეა. ისინი შესაძლებელია დავყოთ მდგრად და ნაკლებგანვითარებულ ორგანიზაციებად.

მდგრადი **ორგანიზაციები** ინსტიტუციურად განვითარებულნი არიან და უწყვეტად ახორციელებენ პროექტებს, ხოლო, **ნაკლებგანვითარებული ორგანიზაციები**, რეგისტრირებული არიან, მუდმივი დაფინანსება არ აქვთ, თუმცა, დროდადრო გარკვეულ პროექტებს ახორციელებენ; კვლევის მონაცემების მიხედვით დღესდღეობით საქართველოში ფუნქციონირებს დაახლოებით 237 აღნიშნული პროფილის საზოგადოებრივი ორგანიზაცია, საინიციატივო ჯგუფი და სათემო კავშირი, რომელთაგან 44-ის მონაცემები წინამდებარე კვლევაშია აღწერილი.

კვლევის შედეგად გამოკითხულ ორგანიზაციათა შორის გამოიკვეთა ქალთა და გენდერულ საკითხებზე ორიენტირებული ორგანიზაციების ორი ტიპი: ორგანიზაციები, რომელთა ძირითადი საქმიანობაა ქალთა უფლებები და გენდერული თანასწორობა და, ორგანიზაციები, რომელთა საქმიანობის ერთ-ერთი, მაგრამ არა ძირითადი, მიმართულებაა აღნიშნული სფერო. კერძოდ, ორგანიზაციის ძირითადი პროფილია შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირთა ან დევნილთა საკითხებზე მუშაობა, თუმცა, თავის საქმიანობაში დიდ ყურადღებას აქცევს გენდერულ კომპონენტს.

კვლევიდან ნათლად ჩანს, რომ ორგანიზაციების უმრავლესობა დაარსებიდან ორ-სამ წელიწადში გადიოდა რეგისტრაციას. ორგანიზაციების 38%¹ (17 ორგანიზაცია) 2000 წლამდეა დაარსებული.

საგულისხმოა, რომ 1997 წლიდან შეინიშნება ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების დაფუძნების

¹ იხ: დიაგრამა 1.

ზრდის დინამიკა.¹ გამოკითხული 44 ორგანიზაციიდან 22 ორგანიზაცია თბილისშია რეგისტრირებული, 22 რეგიონებში.

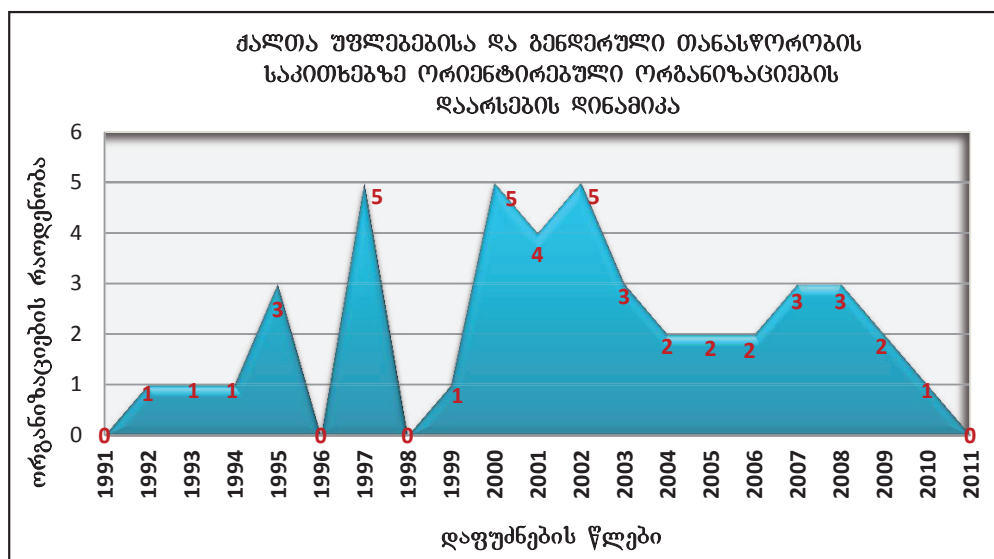
დიაგრამა 1.



საპარტოვლოში
მოქმედი
ქალთა
და
ბენდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

13

დიაგრამა 2.



თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

¹ 1997-2002 წლებში დაფუძნებული ორგანიზაციების პროცენტული წილი 56%-ია.

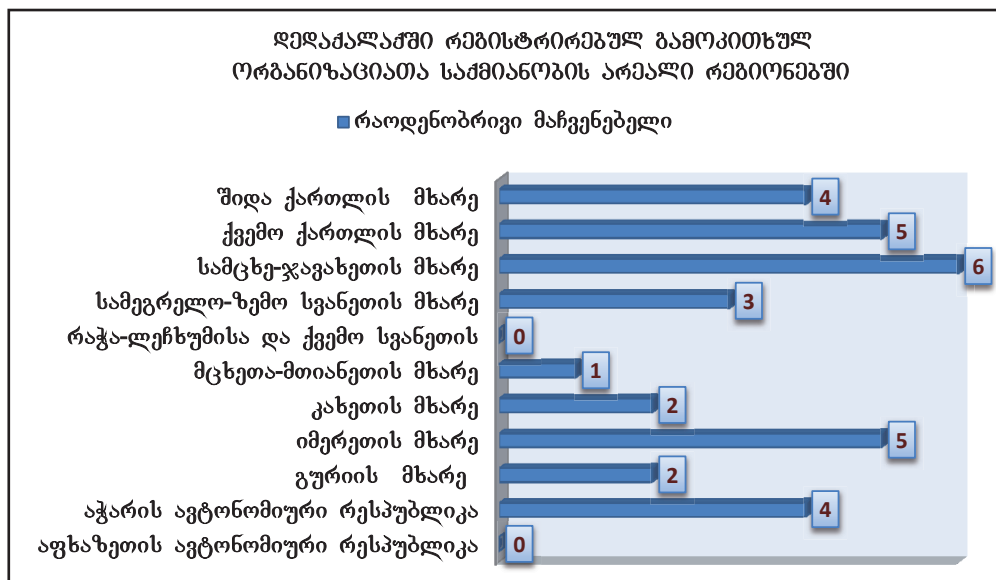
ეს პროცესი, გამოწვეულია 1995 წელს პეკინში გამართული კონფერენციით, რომელმაც ძალიან დიდი გამოხმაურება ჰპოვა მსოფლიო საზოგადოებაში. გარდა ამისა, ეს არის პოსტკონფლიქტური პერიოდი საქართველოში, და ბუნებრივია, საზოგადოება ნელ-ნელა ცდილობს იმ პრობლემების მოგვარებას, რომელიც თან ახლდა საბჭოთა პერიოდის დასრულების ხანას და საქართველოში მიმდინარე შიდა და გარე კონფლიქტებს. ყველა ამ ფაქტორს ემატება საერთაშორისო ორგანიზაციების ინტენსიური შემოსვლა საქართველოში, რომლებიც ხელს უწყობდნენ თბილისსა და რეგიონებში სამოქალაქო საზოგადოების ჩამოყალიბებას. საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ზრდის დინამიკა გრძელდება 2003 წლამდე, ხოლო 2003 წლიდან ეს პროცესი ნელ-ნელა იკლებს. ამ პერიოდიდან განსაკუთრებით რთულ ვითარებაში აღმოჩნდნენ რეგიონული ორგანიზაციები, რომელთა შორის ბევრმა ვერ გადალახა ფინანსური სირთულეები და ამის გამო ან მკვეთრად შეამცირა საქმიანობის მასშტაბი, ან სრულიად შეწყვიტა ფუნქციონირება.

რაოდენობრივი კვლევის მეშვეობით შესწავლილ იქნა ორგანიზაციათა მიერ ელექტრონული ვებ-გვერდებისა და სოციალური ქსელების გამოყენების ინტენსივობაც, კერძოდ, თუ რამდენად იყენებენ საზოგადოებრივი ორგანიზაციები ისეთ პოპულარულ სოციალურ ქსელებს, როგორიცაა facebook-ი ან სხვა, რათა გაავრცელონ ან მიიღონ რაიმე სახის ინფორმაცია. ეს მონაცემები, თავის მხრივ, შეიძლება ჩაითვალოს ორგანიზაციების სოციალური/სამოქალაქო აქტივობის დონის ერთ-ერთ განმსაზღვრელ ფაქტორად. გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 17 ორგანიზაციას აქვს ვებ-გვერდი,¹ თუმცა დასახელებული ვებ-გვერდების შესწავლის შედეგად გამოვლინდა, რომ მხოლოდ ექვსი ორგანიზაციის საქმიანობის ამსახველი ვებ-გვერდი ახლდება ყოველდღიურად (ან პერმანენტულად). ექვსი ორგანიზაციის ვებ-გვერდი გათიშულია, ხოლო ხუთი ორგანიზაციის ვებ-გვერდი მუშაობს შეფერხებით, მასზე არ არის განთავსებული ახალი ინფორმაცია, ზოგიერთ შემთხვევაში არ იკითხება შრიფტი, ან (ერთ შემთხვევაში) ინფორმაცია ვებ-გვერდზე მოცემულია მხოლოდ ინგლისურ ენაზე, რაც დამაბრკოლებელი გარემოებაა საქართველოში მცხოვრები დაინტერესებული ვიზიტორისთვის. გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 12 სარგებლობს ორგანიზაციის სახელზე რეგისტრირებული Skype-ით და ამდენივე სარგებლობს სოციალური ქსელით.

¹ გამოკითხული ორგანიზაციების მიერ დასახელებული მათი საქმიანობის ამსახველი ვებ-გვერდები: www.avng.ge; www.ngomerkuri.ucoz.org; www.women.ge; www.lecbi.org.ge; www.minority.ge; www.ngo.ge; www.womancenter.org.ge; www.goridc.ge; www.fwe.ge; www.ytpa.ge; www.uteu.ge; www.fundsukhumi.ge; www.tanaziari.ge; www.womeninpolitics.ge; w-peace.ge; www.wprc.org.ge; www.gmc.ge; www.ginsc.net; www.wicge.org; www.iccn.ge.

ორგანიზაციების დიდი ნაწილი თბილისშია კონცენტრირებული (22 ორგანიზაცია). დედა-ქალაქში რეგისტრირებული 22 ორგანიზაციიდან 10 ორგანიზაცია ახორციელებს რეგიონში საქმიანობას, მათ შორის, ყველაზე მეტი ორგანიზაცია მუშაობს სამცხე-ჯავახეთის, ქვემო ქართლისა და იმერეთის მხარეში.

დიაგრამა 3.



გამოკითხული 44 ორგანიზაციის საქმიანობის არეალი 10 რეგიონს მოიცავს. ყველაზე მეტი ორგანიზაცია მუშაობს სამეგრელოსა და ზემო სვანეთში (12 ორგანიზაცია), ხოლო ყველაზე მცირე – რაჭა-ლეჩხუმსა და ქვემო სვანეთში (1 ორგანიზაცია).

ცხრილი 1. ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე ორიენტირებული გამოკითხული ორგანიზაციების საქმიანობის გეოგრაფიული არეალი რეგიონულ ჯრილში

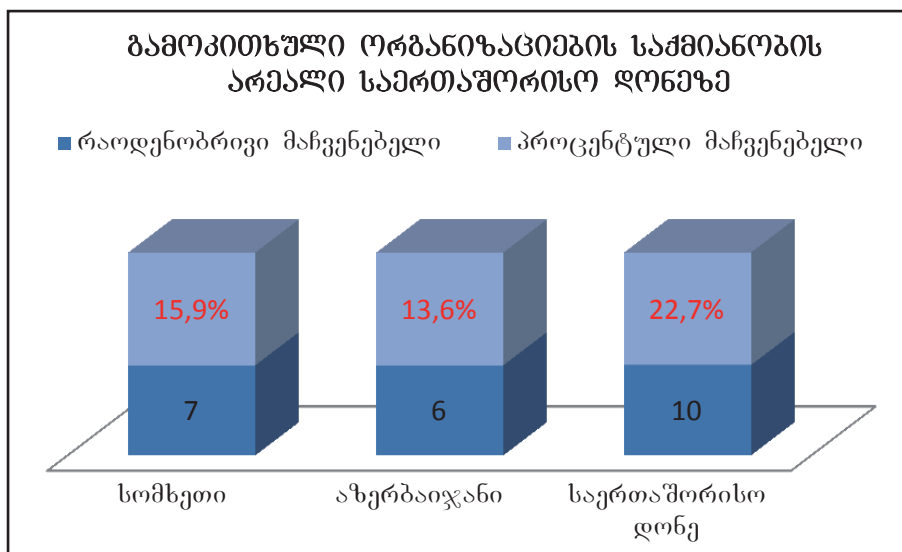
საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკა	0
აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკა	6
გურიის მხარე	3
იმერეთის მხარე	10
კახეთის მხარე	5
მცხეთა-მთიანეთის მხარე	3
რაჭა-ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის მხარე	1
სამეგრელო-ზემო სვანეთის მხარე	12
სამცხე-ჯავახეთის მხარე	9
ქვემო ქართლის მხარე	10
შიდა ქართლის მხარე	8

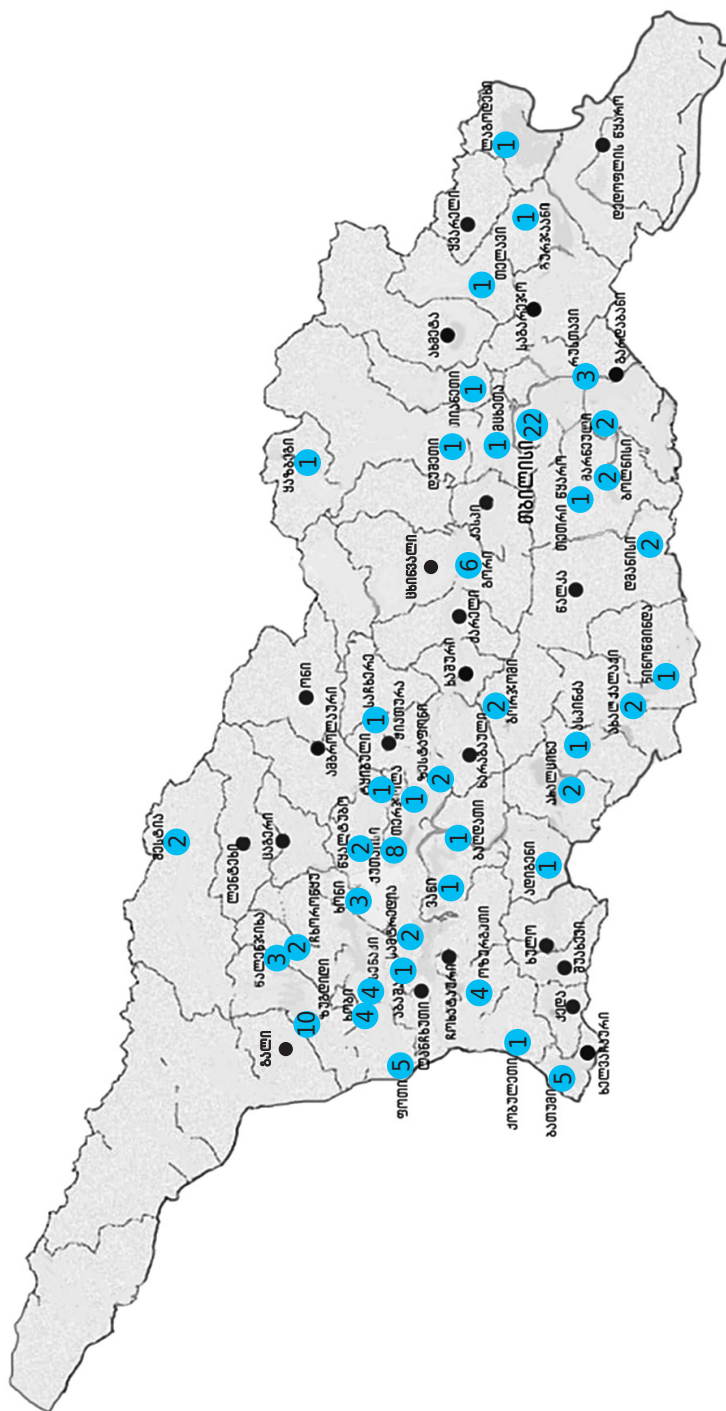
ორგანიზაციების გეოგრაფიული განფენილობა ქალაქების ჯრილში თითქმის ემთხვევა რეგიონულ ჯრილს. თუმცა, კვლევამ გვიჩვენა, რომ საქართველოში არსებობს ქალაქები, სადაც ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციები არ ფუნქციონირებენ. მიუხედავად იმისა, რომ საქართველოს თითქმის ყველა რეგიონში დაფიქსირდა ამ სფეროში მომუშავე ორგანიზაციების გარკვეული რაოდენობა, ნათლად დავინახეთ, რომ ქუთაისში, ან ზუგდიდში არსებული ორგანიზაციები ჯერ კიდევ არ ნიშნავს, რომ ისინი მოიცავენ და თავიანთი საქმიანობის განხორციელებისას სრულად ფარავენ სამეგრელოსა და იმერეთის მთელ რეგიონს. საქართველოში არსებულ 69 რაიონული ცენტრიდან, ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე გამოკითხული ორგანიზაციები მხოლოდ 46 რაიონულ ერთეულს ფარავენ, ისიც ნაწილობრივ.

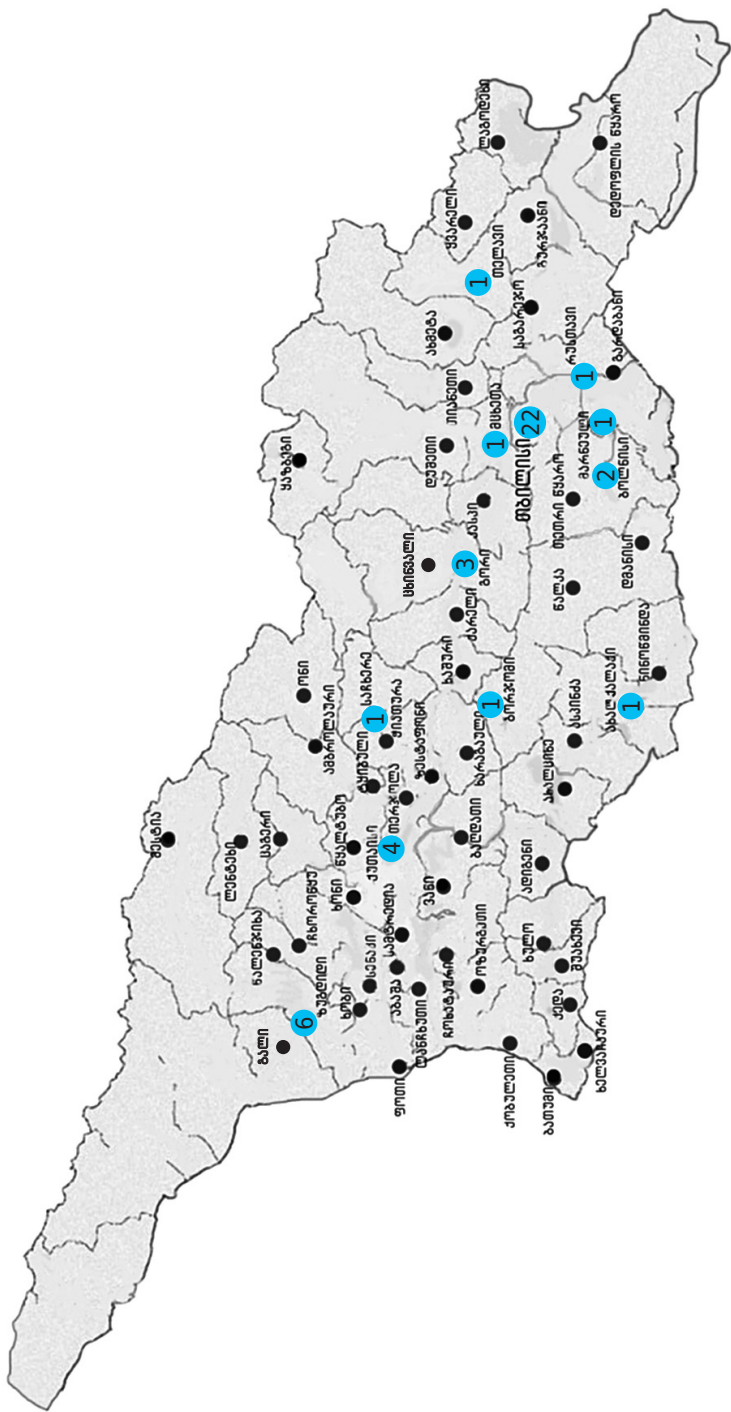
რაც შეეხება საერთაშორისო დონეს, გამოკითხული ორგანიზაციების 22,7% საქმიანობს საერთაშორისო დონეზე, 15,9% – სომხეთში და 13,6% – აზერბაიჯანში.

დიაგრამა 4.



ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე ორიენტირებული გამოკითხვების საშუალებით გეოგრაფიული არეალი ქალაქების წრილში



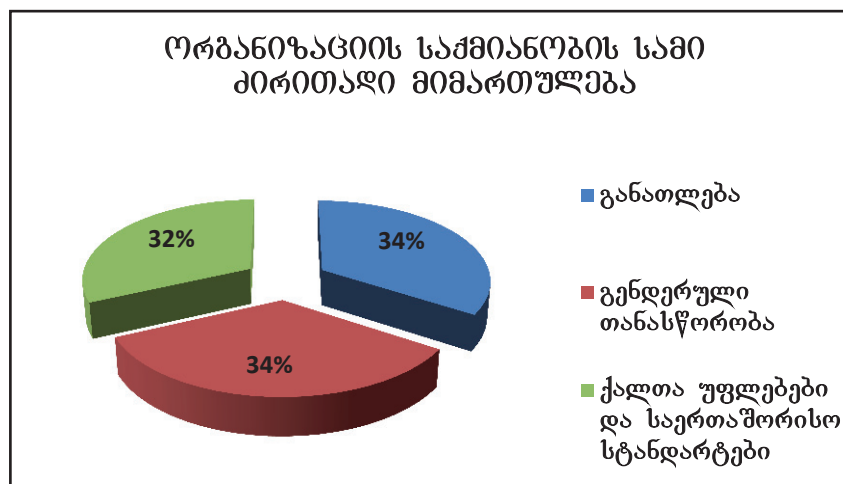


საპარტევლოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგამლოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

2.2. ორგანიზაციების საქმიანობის ძირითადი მიმართულებები და სამიზნე ჯგუფები

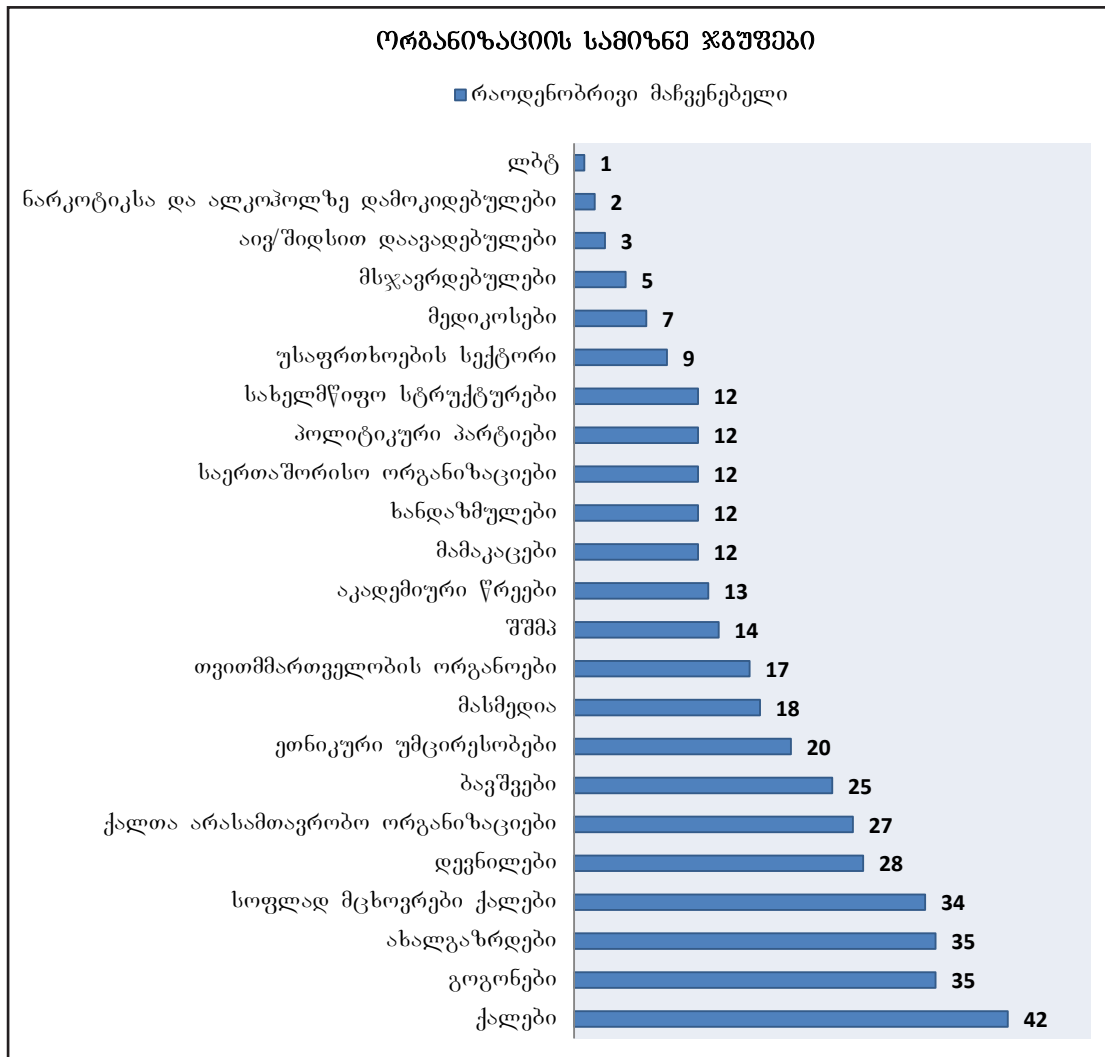
გამოკითხულ პირთა მიერ ორგანიზაციის საქმიანობის პრიორიტეტულ მიმართულებათა შორის ყველაზე ხშირად დასახელდა: 1) ქალთა უფლებები (34 ორგანიზაცია), 2) გენდერული თანასწორობა (33 ორგანიზაცია), საგულისხმოა, რომ ამ მიმართულებებიდან, მხოლოდ ქალთა უფლებებია ის სფერო, რომელიც, ამავდროულად, მათი საქმიანობის ძირითად მიმართულებას წარმოადგენს. ორგანიზაციის საქმიანობის ძირითად მიმართულებათა შორის ყველაზე დაბალი მაჩვენებელი აქვს სიღარიბესთან ბრძოლას (3 ორგანიზაცია).

დიაგრამა 5.



ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციების სამიზნე ჯგუფები საკმაოდ მრავალფეროვანია, იშვიათია ისეთი ტიპის ორგანიზაცია, რომელიც მხოლოდ ერთი სამიზნე ჯგუფისთვის მუშაობს.

სამიზნე ჯგუფთა შორის გამოკითხული ორგანიზაციებიდან ყველაზე ხშირად დასახელდა ქალები (95,5%), გოგონები და ახალგაზრდები (თანაბარი პროცენტული მაჩვენებლით – 79,5%) და სოფლად მცხოვრები ქალები (77,3%). აღნიშნული მაჩვენებლები, მცირეოდენი ცვლილებებით, თითქმის მეორდება მორე დიაგრამაში, სადაც ქალები, ახალგაზრდები და დევნილები ორგანიზაციათა ძირითად სამიზნე ჯგუფს წარმოადგენენ.



საპარტევოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

21

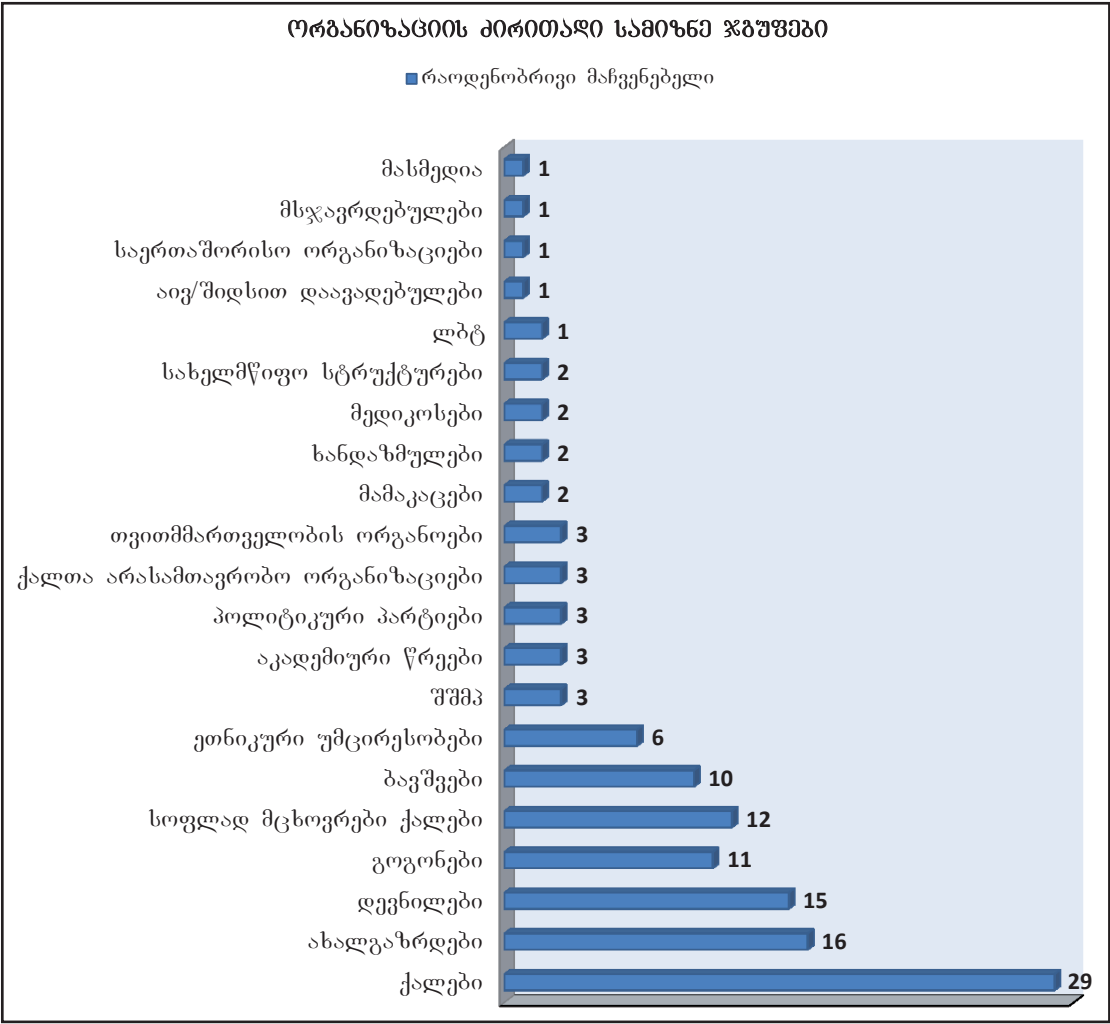
თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

დიაგრამა 7.

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

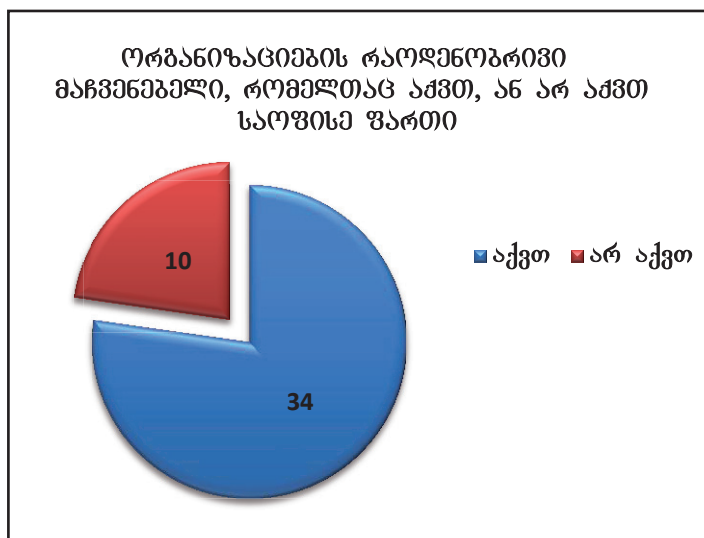
22

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა



2.3 რესურსები და საჭიროებები

დიაგრამა 8.



საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

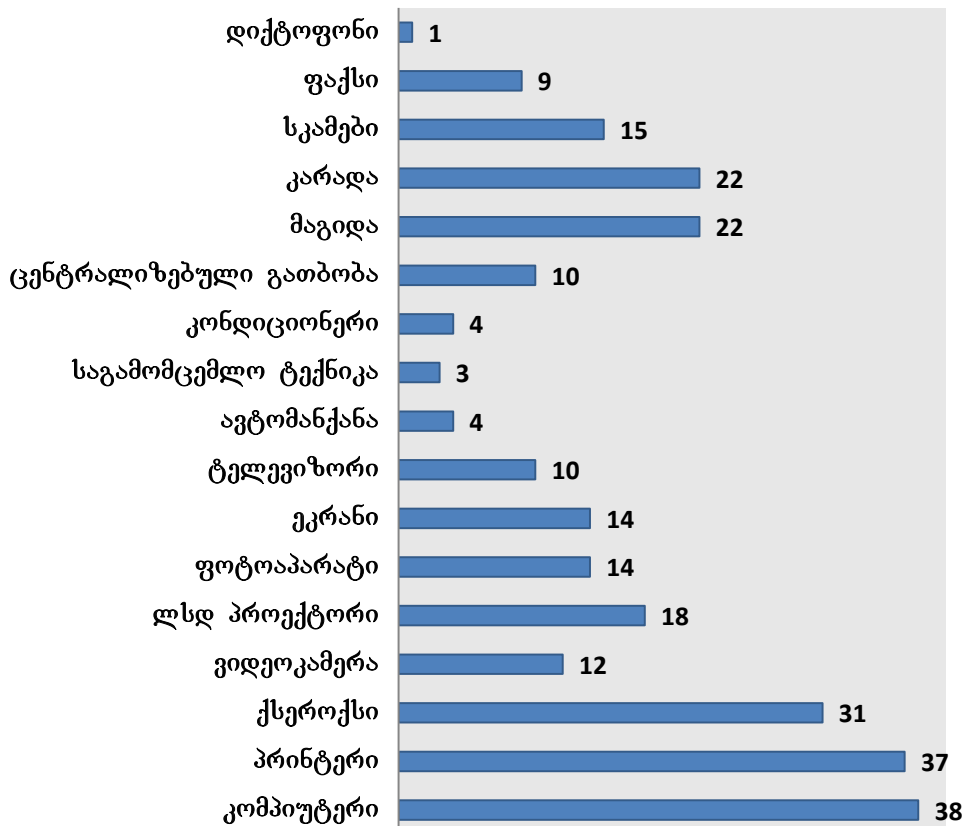
23

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

საგულისხმოა, რომ ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე გამოკითხული ორგანიზაციების უმრავლესობა საქართველოში ფლობს ტექნიკურ აღჭურვილობას, საოფისე ფართს და ისინი განვითარების სხვადასხვა საფეხურზე იმყოფებიან. 44 ორგანიზაციიდან 34 ორგანიზაციას აქვს საოფისე ფართი. ფლობენ მატერიალურ-ტექნიკური ბაზას, გააჩნიათ ძირითადი ტექნიკური აღჭურვილობა კომპიუტერების, პრინტერისა და ქსეროქსის აპარატის სახით, სხვა დამატებითი, თუმცა, აუცილებელი საშუალებების პროცენტული წილი გამოკითხულ ორგანიზაციებში თანდათან იკლებს, ხოლო, ისეთი ტექნიკური აღჭურვილობა, როგორიცაა ავტომობილი, გამოკითხული ორგანიზაციების მხოლოდ 10%-ს (4 ორგანიზაციას) გააჩნია. მცირეა, ასევე, იმ ორგანიზაციების რიცხვი, რომელთაც გააჩნიათ ცენტრალური გათბობა და კონდიციონერი. ეს მაჩვენებლები მიუთითებს, რომ საზოგადოებრივი ორგანიზაციები ცდომილებით შექმნიან ელემენტარული სამუშაო პირობები, კომფორტი კი მათთვის უფრო შორეული პერსპექტივაა.

ორგანიზაციების მატერიალურ-
ტექნიკური აღჭურვილობა

■ რაოდენობრივი მაჩვენებელი



ორგანიზაციებში მოწყობილია საკონფერენციო ან შეხვედრების ოთახი და ფლობენ ბიბლიოთეკას (29 ორგანიზაცია) ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე. ბიბლიოთეკის განახლება და შევსება ახალი გამოცემებით ძირითადად ხდება სხვა არასამთავრობო ორგანიზაციების მიერ გამოცემული მასალებით, გარდა ამისა, ორგანიზაციების ნაწილი ბიბლიოთეკისთვის ახალ გამოცემებს იწერს ინტერნეტის მეშვეობით (10 ორგანიზაცია) ან გამოსცემს თავად (7). მათი ბიბლიოთეკის მომხმარებლები ძირითადად არიან დაინტერესებული პირები, სტუდენტები და სხვა არასამთავრობო ორგანიზაციები.

გამოკითხულ ორგანიზაციებს მიაჩნიათ რომ ბენეფიციარები ბიბლიოთეკის მომხმარებელთა მხოლოდ უმნიშვნელო ნაწილს წარმოადგენენ.

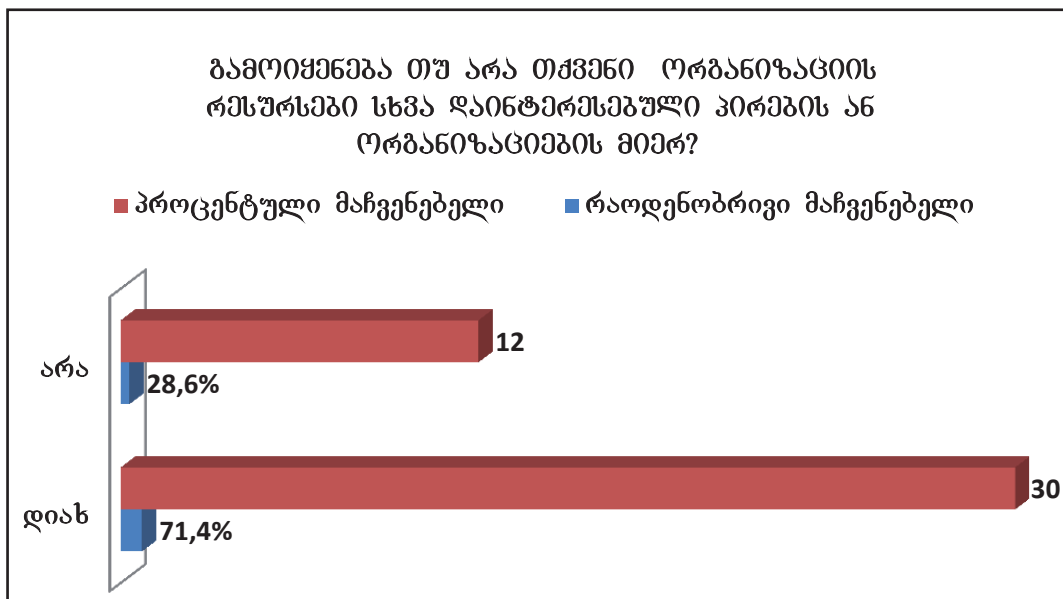
გამოკითხული 44 ორგანიზაციის მხოლოდ 36%-ს (16 ორგანიზაციას) აქვს საკონფერენციო/სატრენინგო დარბაზი. აქედან, შვიდ ორგანიზაციას შეუძლია შეხვედრების უზრუნველყოფა 25 და მეტი ადამიანის მონაწილეობით. დანარჩენს – უფრო მცირე რაოდენობის ბენეფიციართა მონაწილეობით.

ორგანიზაციების მატერიალურ/ტექნიკური თუ ადამიანური რესურსებს პერიოდულად იყენებს სხვა ორგანიზაციები. კითხვაზე, გამოიყენება თუ არ თქვენი ორგანიზაციების რესურსები, გამოკითხულ ორგანიზაციათა 71,4% (30 ორგანიზაციამ) დადებითად უპასუხა, თუმცა, კითხვაზე დაეკონკრეტებინათ აღნიშნული შეკითხვა და დაეზუსტებინათ თუ რა სიხშირით ხდება ამ რესურსების გამოყენება, მიღებული პასუხები რამდენადმე არათანხვედრილი აღმოჩნდა პირველ კითხვასთან მიმართებაში და გამოკითხული ორგანიზაციების 71%-მა აღნიშნა, რომ იშვიათად ხდება მათი რესურსების გამოყენება.

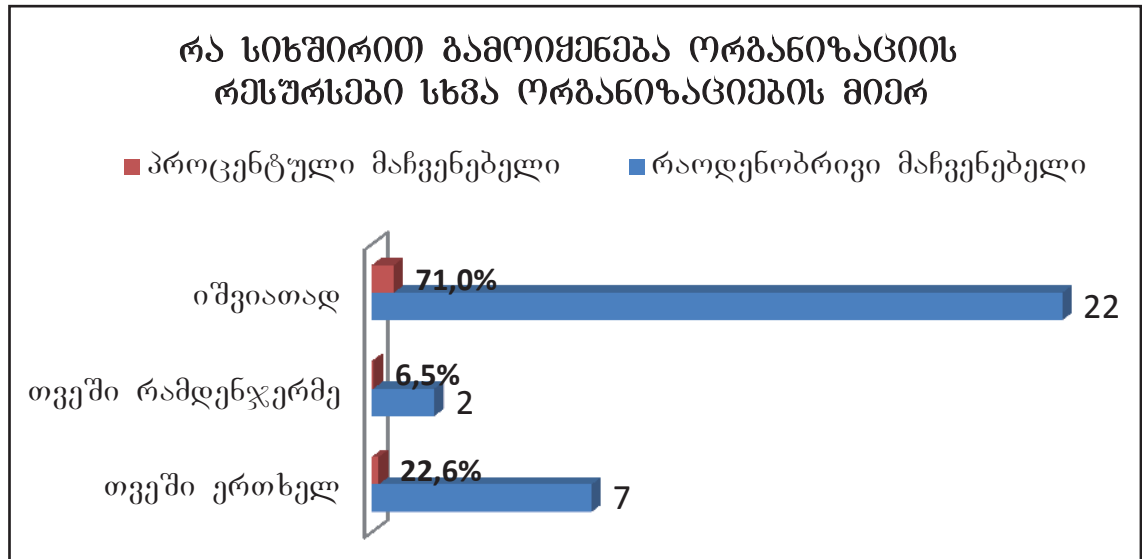
საპარტოვლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

25

დიაგრამა 10.



თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა



კვლევამ აჩვენა, რომ გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 16 ორგანიზაციას არ აქვს საკმარისი კომპიუტერი ოფისში და მათი უმრავლესობა, ორგანიზაციების თითქმის 97,6% სარგებლობს ინტერნეტ-მომსახურებით. ძირითადად, ორგანიზაციები სარგებლობენ კავსუს DSL-სა (46,3%) და სილქნეთის (34,1%) სერვისით, ყველაზე ნაკლებად Jeosell Jeoconnect-ით (4,9%).

ორგანიზაციების ძირითად ნაწილს (44,2%) დასაქმებული ჰყავს 1-დან 3-მდე თანამშრომელი მუდმივ შტატში და ორგანიზაციების მხოლოდ 16,3% ჰყავს ათზე მეტი მუდმივი თანამშრომელი. ეს მაჩვენებელი პირდაპირ ასახავს გამოკითხული ორგანიზაციების ინსტიტუციური განვითარების დონეს და მიანიშნებს იმ გამოწვევების შესახებ, რომლის წინაშეც დგას საზოგადოებრივი ორგანიზაციების უმრავლესობა. მათ არ აქვთ გრძელვადიანი პროექტები, რომელიც უზრუნველყოფდა თანამშრომელთა დასაქმებას ხანგრძლივად. შესაბამისად, ორგანიზაციები პროექტის ფარგლებში ასაქმებენ თანამშრომელს, ხოლო პროექტის დასრულებისთანავე ისინი სამსახურის გარეშე რჩებიან. ეს ხელს უშლის საზოგადოებრივი ორგანიზაციების მდგრადობას და მათ ინსტიტუციურ განვითარებას. გარდა ამისა, არის შემთხვევები, როდესაც გარკვეული გამოცდილების დაგროვებისა და კვალიფიკაციის გაზრდის შემდეგ კადრი სამომავლო პერსპექტივის მიზნით ტოვებს რეგიონს, ან არასტაბილური და დაბალი ანაზღაურების გამო ტოვებს ორგანიზაციას და სამუშაო პირობების გაუმჯობესების მიზნით გადადის დედაქალაქში, ან ტოვებს ქვეყანას.

კვლევიდან ნათელი გახდა, რომ მოხალისეთბრივი კულტურა გამოკითხულ ორგანიზაციებში განვითარებულია. ქალთა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციების 81,4%-ს (34 ორგანიზაციას) ჰყავს მოხალისე. მათ შორის, 17 ორგანიზაციას ჰყავს 5 და მეტი მოხალისე. ხოლო 9 ორგანიზაცია მოხალისეებს იღებს უცხოეთიდანაც.

2.4. სერვისის მიმწოდებელი ორგანიზაციები

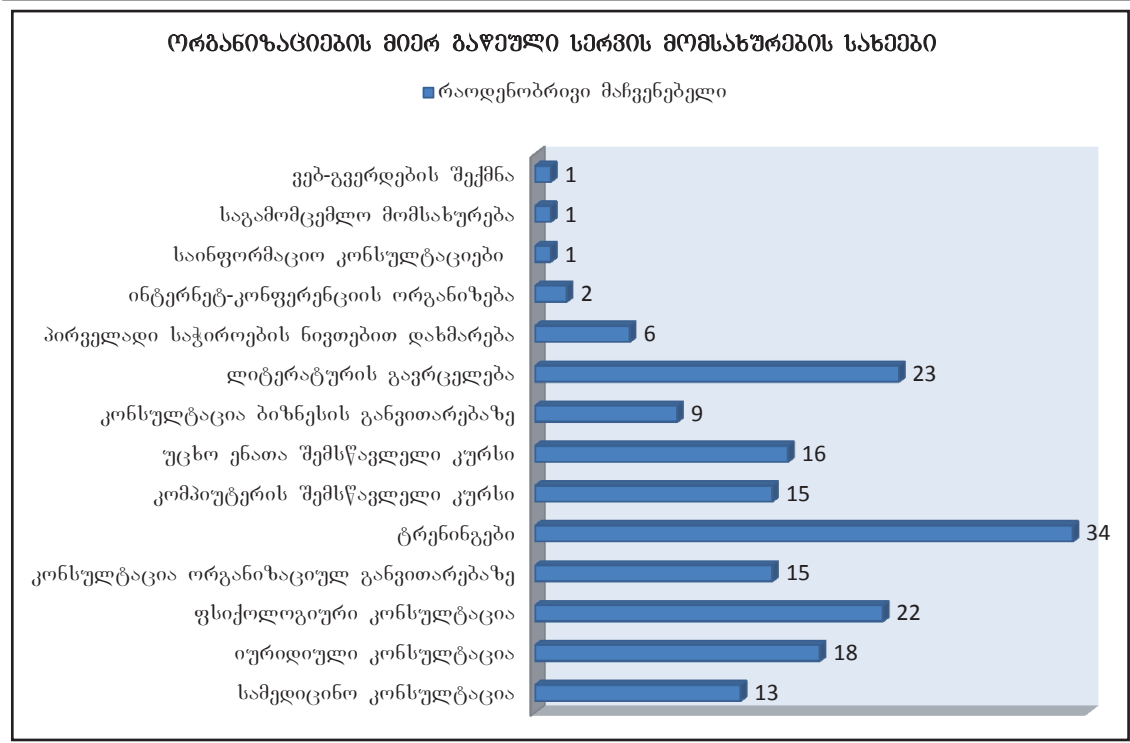
გამოკითხულ 44 ორგანიზაციიდან თითქმის ყველა ორგანიზაცია ეწევა სერვის-მომსახურებას. ზოგიერთ ორგანიზაციას რამდენიმე სახის სერვისის განწევაც კი შეუძლია ბენეფიციარებისათვის. მაგალითად ტრენინგების ორგანიზება (მათ შორის, სატრენინგო მოდულების შექმნა) და კონსულტაციების განწევა, ან ვებ-გვერდების შექმნა, ინტერნეტ-კონფერენციის ორგანიზება და ა.შ. ორგანიზაციების მიერ განხორციელებული პროექტები ნაწილობრივ სერვის-მომსახურებაზეა ორიენტირებული. ორგანიზაციებს აქვთ როგორც უფასო (74,2%), ისე ფასიანი (9,7%) სერვის-მომსახურება, ხოლო 16,1% ეწევა როგორც ფასიან, ისე უფასო სერვის მომსახურებას. უნდა აღინიშნოს, რომ ამ ორგანიზაციებიდან ინსტიტუციურად ჯერ-ჯერობით ძალიან მცირეა იმ ორგანიზაციების რიცხვი, რომლებიც შესაძლოა სახელმწიფოსათვის სერვისის მიმწოდებელ ორგანიზაციებად განვიხილოთ. საზოგადოებრივი სექტორის განვითარებას მკვეთრად შეუწყობდა ხელს სახელმწიფო სექტორთან ამ კუთხით თანამშრომლობა, თუკი ისინი უფრო მეტ პროექტს განახორციელებდნენ ერთობლივად, ან მიიღებდნენ საზოგადოებრივი ორგანიზაციების მიერ შეთავაზებულ სერვის-მომსახურებას, ვინაიდან ნათლად გამოჩნდა, რომ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს ამ დროის მანძილზე დაუგროვდა საკმაო გამოცდილება და რესურსი. ამ პროცესში მნიშვნელოვანი წვლილის შეტანა შეუძლია საერთაშორისო ორგანიზაციებს, რათა მათ ხელი შეუწყონ სახელმწიფო სტრუქტურებსა და ადგილობრივ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს შორის თანამშრომლობას, შეასრულონ ერთგვარი მედიატორის როლი და უფრო მეტად დაეხმარონ ქვეყანაში სამოქალაქო საზოგადოების გაძლიერებას, რაც თავისთავად მნიშვნელოვანად გაზრდის ქვეყანაში მიმდინარე დემოკრატიული პროცესების ხარისხს.

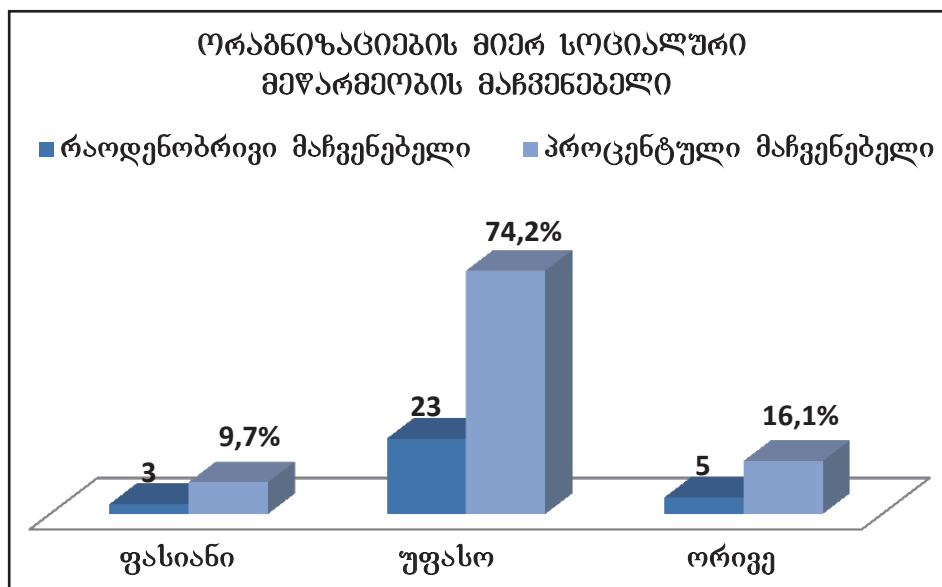
დიაგრამა 12.

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საპოთხეზე
მოთხავე
საზოადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

28

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა





საპარტოვლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

29

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

გამოკითხული ორგანიზაციების 63,6% ეწევა კვლევით საქმიანობას, რომლის მოპოვება შესაძლებელია ელექტრონული და ბეჭდური სახით მათ ორგანიზაციებში, საჯარო ბიბლიოთეკასა და მათი საქმიანობის ამსახველ ვებ-გვერდებზე. გამოკითხული ორგანიზაციების მიერ დასახელებულ დონორთა შორის არის ადგილობრივი საერთაშორისო და უცხოური ფონდები, რომლებიც აფინანსებენ აღნიშნულ კვლევებს. ჩატარებულია რამდენიმე მედია-მონიტორინგიც. სამხრეთ კავკასიის გენდერულ საინფორმაციო პორტალზე (GINSC.NET)¹, რომელიც სამეზოვანია. განთავსებულია საერთაშორისო თუ ადგილობრივი ორგანიზაციის მიერ ჩატარებული კვლევები ისეთ საკითხებზე, როგორიცაა: ქალთა უფლებები და გენდერული თანასწორობა, ეკონომიკური საქმიანობა, რეპროდუქციული ჯანმრთელობა, დასაქმება, ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი), ოჯახში ძალადობა, არჩევნები, ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობა, ასევე, რეგიონში ქალთა საჭიროებების გამოვლენა და ა.შ.

¹ იხ: სამხრეთ კავკასიის გენდერული საინფორმაციო ქსელი: www.ginsc.net

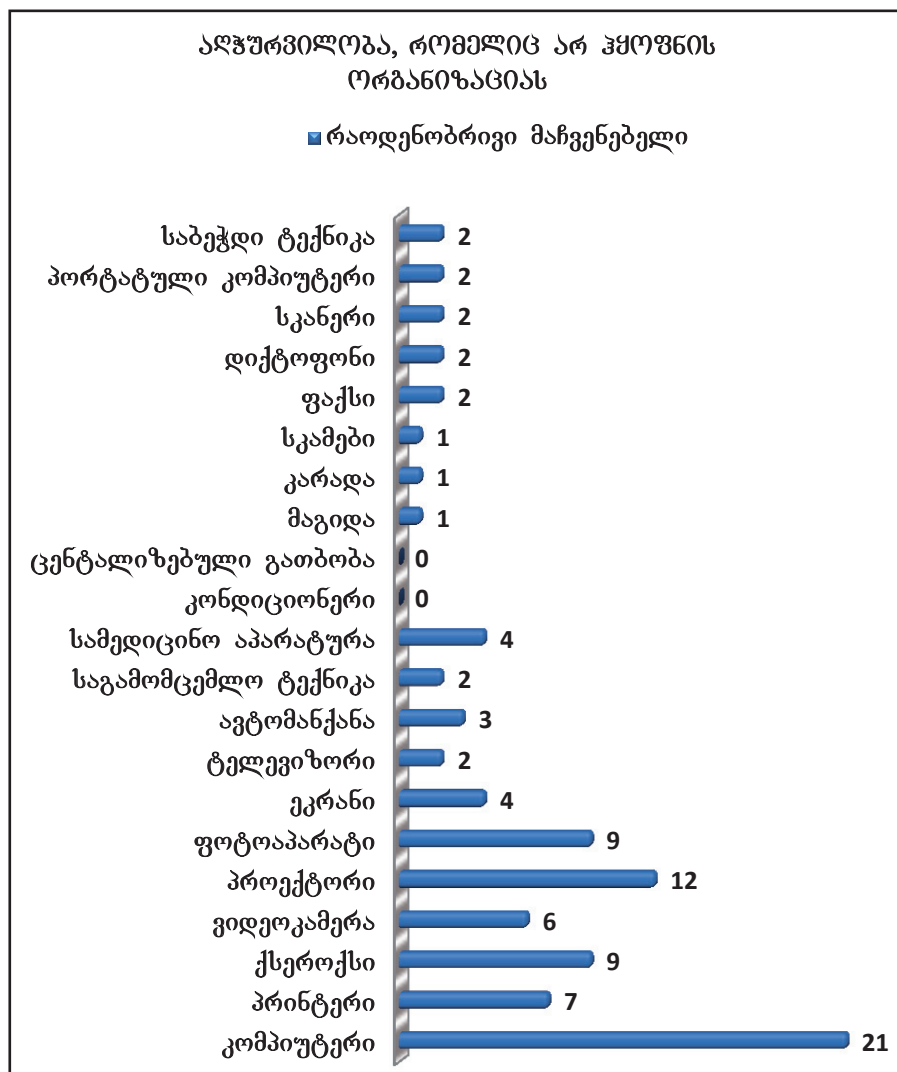
2.5 ორგანიზაციების საჭიროებები

დიაგრამა 14.

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

30

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა



მიუხედავად იმისა, რომ ორგანიზაციების წარმომადგენელთა თითქმის 95%-მა დაადასტურა, რომ ოფისში აქვთ კომპიუტერი, პრინტერი და ელემენტარული საოფისე აღჭურვილობა, კითხვარის საფუძველზე გამოვლინდა, რომ ტექნიკური აღჭურვილობა არასაკმარისია, განსაკუთრებით საჭიროებენ ისინი კომპიუტერებს, ხოლო ისეთი საკითხი,

როგორცაა ოფისის ცენტრალური გათბობის სისტემა და კონდიციონერი, აღმოჩნდა, რომ ერთგვარ მიუღწეველ კომფორტს წარმოადგენს, იმდენად, რომ მათ საერთოდ არ დაასახელეს ორგანიზაციის საჭიროებების ნუსხაში.

2.6. ადვოკატირება და ლობირება

გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 28 ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ ისინი მონაწილეობენ **გენდერული თანასწორობის პოლიტიკის ფორმირებისა და რეალიზაციის პროცესებში**, გენდერული კონცეფციის განხილვაში, ესწრებიან პარლამენტის გენდერული თანასწორობის საბჭოს ინიცირებით ორგანიზებულ შეხვედრებს, სხვადასხვა ფორუმებსა და კონფერენციებს, რომელიც ეძღვნება ქალთა უფლებებსა და გენდერულ თანასწორობას.

იმისათვის, რომ გენდერული თანასწორობის რეალიზებას შეუწყონ ხელი ორგანიზაციები ატარებენ ტრენინგებს, სემინარებს, ავრცელებენ ბუკლეტებს, აქვეყნებენ საგაზეთო პუბლიკაციებს. სატელევიზიო გადაცემებისა და ინტერაქტიური გამოკითხვების მეშვეობით ხელს უწყობენ მოსახლეობის ჩართვას გენდერული თანასწორობის საკითხების განხილვაში.

ზოგიერთი ორგანიზაციის ბაზაზე ფუნქციონირებს ქალთა კლუბი, სადაც ხდება ქალთა ინფორმირებულობის დონის ამაღლება ქვეყანაში გენდერული პოლიტიკის შესახებ და იმართება დისკუსიები, ტრენინგები, მრგვალი მაგიდა, ფორუმები სხვადასხვა თემატიკაზე, რომელშიც მონაწილეობენ ქალები რეგიონებიდან. კვლევის რესპოდენტებმა აღნიშნეს, რომ ისინი ჩართულნი არიან ეროვნული სამოქმედო გეგმების შემუშავების პროცესში, რომელიც ეხება გენდერულ თანასწორობას, გაეროს უშიშროების საბჭოს რეზოლუცია 1325-ს, ქალთა უფლებებთან დაკავშირებით ალტერნატიული ანგარიშების მომზადებას და სხვა. ორგანიზაციები, რომლებიც ქალთა პოლიტიკური დანინაურებისა და გაძლიერების კუთხით მუშაობენ, ატარებენ წინასაარჩევნო პერიოდში კანდიდატი ქალების ხელშეწყობ აქციებსა და ღონისძიებებს. გამოდიან საკანონმდებლო ინიციატივებით და ცდილობენ ამ ინიციატივების დაცვას.

გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 27 ორგანიზაცია (61%) მონაწილეობს ქალთა უფლებების დაცვის საკითხებთან დაკავშირებულ **ადვოკატირებისა და ლობირების პროცესებში**. ორგანიზაციები არჩევენების დროს მართავენ სხვადასხვა ტიპის შეხვედრა ადგილობრივი თვითმმართველობის წარმომადგენლებთან, პარტიის წევრებთან, აწარმოებენ პარალელურ და ქალი კანდიდატების მხარდამჭერ კამპანიას, ლობირებენ ქალებს, რათა პარტიებმა ისინი შეიყვანონ კანდიდატთა სიებში; მართავენ დისკუსიებს ადგილობრივი ხელისუფლებისა და ქალთა ჯგუფების მონაწილეობით.

საპარტეზოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

31

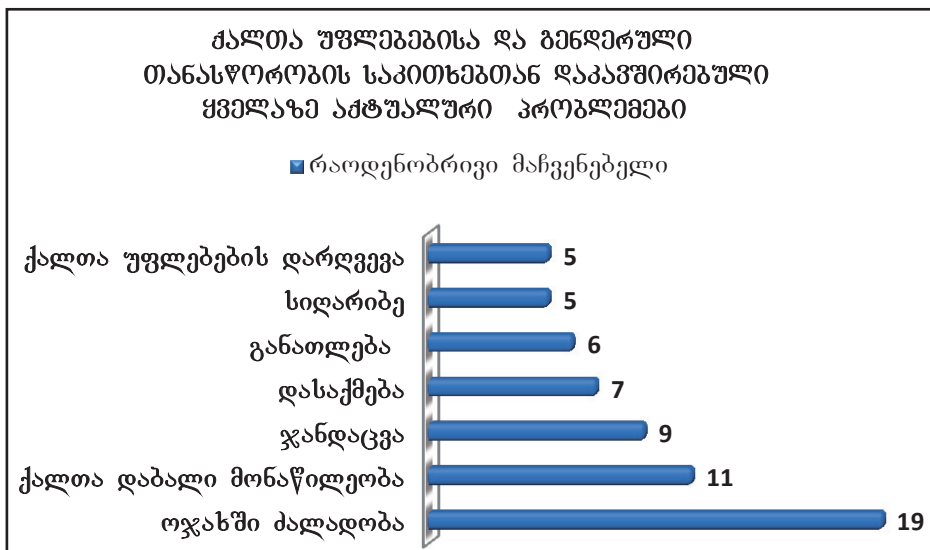
თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

ორგანიზაციები ცალკეული შემთხვევების დროსაც უწევენ მოქალაქეებს ადვოკატირებასა და ლობირებას. მაგალითად, ბინის მიღებისა თუ პენსიის დანიშვნის, ბენეფიციარების ქონებრივ საკითხებთან დაკავშირებული დავების დაცვის დროს. სასამართლოში გაყრასთან, ალიმენტთან, ქონებრივ უფლებებთან და, ასევე, ბავშვთა მეურვეობაზე საქმის წარმოებისას. ხელს უწყობენ იძულებით გადაადგილებულ პირთა სახელმწიფო სტრატეგიის შესრულებას, ძალადობის მსხვერპლი, შეზრდილი შესაძლებლობებისა და სხვა კატეგორიის ქალების პრობლემების მოგვარებას, ასევე, ქალებს, რომელთაც სურთ მცირე ბიზნესის წარმოება და სხვა მრავალი.

ქალთა საინფორმაციო ცენტრი დევნილთა და კონფლიქტის შედეგად დაზარალებულ პირთა პრობლემების ადვოკატირებისა და ლობირებისათვის იყენებს „ერთი ფანჯრის“¹ პრინციპის საკონსულტაციო შეხვედრების მეთოდოლოგიას.

საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლები მიუხედავად იმისა, რომ წარმატებულად ახორციელებენ მონყვლადი ჯგუფების პრობლემების ადვოკატირებას, ქალთა კუთხით არსებულ პრობლემათა შორის ყველაზე მწვავე პრობლემად **ოჯახში ძალადობას ასახელებენ.**

¹ „ერთი ფანჯრის“ პრინციპი გულისხმობს მოქალაქეებისათვის მიწოდებული მომსახურების მოდელს, რომლის დროსაც ერთი მუნიციპალიტეტის სხვადასხვა უწყების ხელმძღვანელი პირი ერთ დღეს, ერთად იყრის თავს და უსმენს თავად დევნილებსა და კონფლიქტით დაზარალებულ მოქალაქეებს, რომლებიც თავიანთ პრობლემებს წარუდგენენ ადგილობრივი თვითმმართველობის წარმომადგენლებს. ამ შეხვედრების მიზანია სხვადასხვა სტრუქტურაში მოქალაქეთა მიმართვის აუცილებლობის შემცირება და ნებისმიერი მომსახურების ერთ ადგილას კონცენტრირება, განცხადების მიღებიდან დაწყებული, გადაწყვეტილების მიღებით დამთავრებული. აღნიშნული მეთოდი ემყარება პროექტის „ქალები თანასწორობის, მშვიდობისა და განვითარებისათვის“ ფარგლებში განხორციელებული საქმიანობის შედეგად მიღებულ გამოცდილებას. პროექტი ხორციელდება გაეროს ქალთა ორგანიზაციის (UN Women) მიერ ქალთა საინფორმაციო ცენტრთან (WIC) და ფონდთან „ტასო“ თანამშრომლობით, ნორვეგიის მთავრობის მხარდაჭერით.



საპარტეზოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
ბენეფიციური
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

33

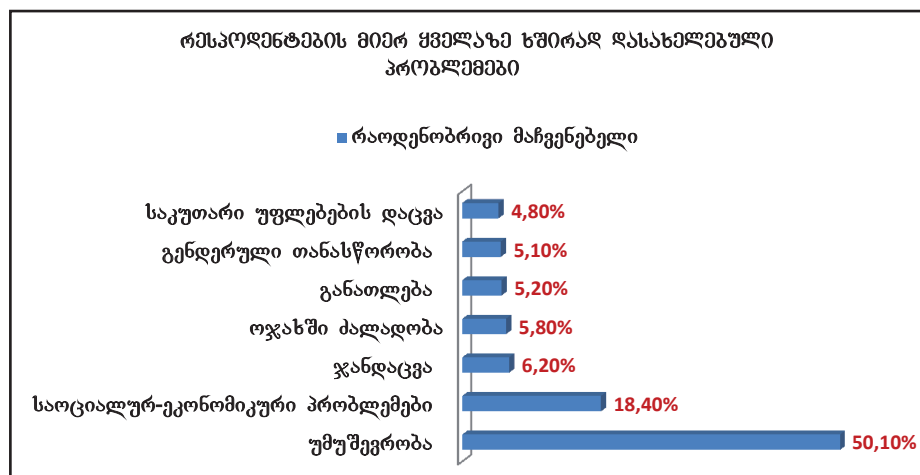
თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

გარდა დიაგრამაში ნაჩვენები პრობლემებისა გამოკითხული ორგანიზაციების წარმომადგენლებმა დაასახელეს სხვა პრობლემებიც, როგორიცაა:

- განქორწინება და ნაადრევი ქორწინება
- ქალთა მიგრაცია
- გენდერული თანასწორობის გააზრების პრობლემა
- ტრენინგების უშედეგობა
- რეგიონში ეკოლოგიის პრობლემა
- მწირი დაფინანსება
- კვალიფიციური კადრების სიმცირე
- სექსუალური გზით გადამდები დაავადებები

ქალთა განათლებისა და ინფორმაციის საერთაშორისო ცენტრისა და ქალთა საინფორმაციო ცენტრის მიერ 2011 წელს ჩატარებული კვლევის შედეგად¹, რომლის ფარგლებშიც გამოიკითხა საქართველოს 1000 მოქალაქე სპეციალურად შედგენილი კითხვარის საფუძველზე თბილისსა და საქართველოს 8 რეგიონში, აღმოჩნდა, რომ რესპოდენტებმა საქართველოში მცხოვრებ ქალების ძირითად პრობლემად დაასახელეს უმუშევრობა (50,1%), სოციალურ-ეკონომიკური პრობლემები (18,4%) და ჯანდაცვა (6,2%). შემდეგ მოდის ოჯახში ძალადობა (5,8%) განათლება (5,2%) და გენდერული თანასწორობა (5,1%) ეს მონაცემები არ ემთხვევა საზოგადოებრივი ორგანიზაციების მიერ დასახელებულ პრობლემების პრიორიტეტულ ნუსხას, თუმცა, უნდა აღინიშნოს, რომ დიაგრამაში ნაჩვენებია შვიდი პრობლემა სხვადასხვა თანმიმდევრობით, მაგრამ მაინც იმ ძირითად პრობლემათა შორისაა, რომელსაც ასახელებენ როგორც არასამთავრობო ორგანიზაციები, ისე, შემთხვევითი შერჩევის გზით გამოკითხული პირები.

დიაგრამა 16².



¹ კვლევის მიზანი იყო ქალთა მიმართ დისკრიმინაციის ყველა ფორმის აღმოფხვრის კონვენციის (CEDAW) აღსრულების ხელშეწყობა, მონაცემების შეკრება და გამოყენება. გენდერული უფლებებისა და საკითხების შესახებ საზოგადოების ინფორმირებულობა და განათლება. „კონვენცია ქალის დისკრიმინაციის ყველა ფორმის ლიკვიდაციის შესახებ CEDAW-ის აღსრულების კვლევა საქართველოში“ იხილეთ ვებ-გვერდზე: www.ginsc.net ; რუბრიკა: ბიბლიოთეკა.

² მონაცემები ამოღებულია: „კონვენცია ქალის დისკრიმინაციის ყველა ფორმის ლიკვიდაციის შესახებ CEDAW-ის აღსრულების კვლევა საქართველოში“.

მიუხედავად იმისა, რომ საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლები ასახელებენ ადვოკატირებისა და ლობირების არაერთ შემთხვევას, კვლევებში აჩვენა, რომ ზოგიერთ შემთხვევაში მათ უჭირთ ამ ტერმინების სწორად განსაზღვრა და მაგალითებად მოჰყავთ ისეთი შემთხვევები, რომელიც ნაკლებად შეესაბამება ადვოკატირებისა და ლობირების პროცესს.

2.7. პარტნიორები

ქალთა უფლებებისა და გენდერულ საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციები ახორციელებენ კოალიციურ პროექტებს. გამოკითხული 44 ორგანიზაციიდან 39-მა ორგანიზაციამ აღნიშნა, რომ ისინი ახორციელებენ პარტნიორულ პროექტებს რეგიონულ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან, ქალთა არასამთავრობო ორგანიზაციათა კოალიციაში შემავალ ორგანიზაციებთან, ასევე, ადგილობრივ და უცხოურ საერთაშორისო ორგანიზაციებთან და ფონდებთან ერთად.

გამოკითხული ორგანიზაციების 36,4%-ს მიაჩნია, რომ მათი ორგანიზაციის ცნობადობა საზოგადოებაში მაღალია. 55,4%-ს მიაჩნია, რომ არის საშუალო, ხოლო 9,1%-მა - არ იცის.

გამოკითხული ორგანიზაციებიდან 24 ორგანიზაციას მიაჩნია, რომ მათი განვითარების პერსპექტივა არის მაღალი, 19-ს მიაჩნია, რომ არის საშუალო, ხოლო ერთი თვლის, რომ ორგანიზაციას პერსპექტივა არ აქვს.

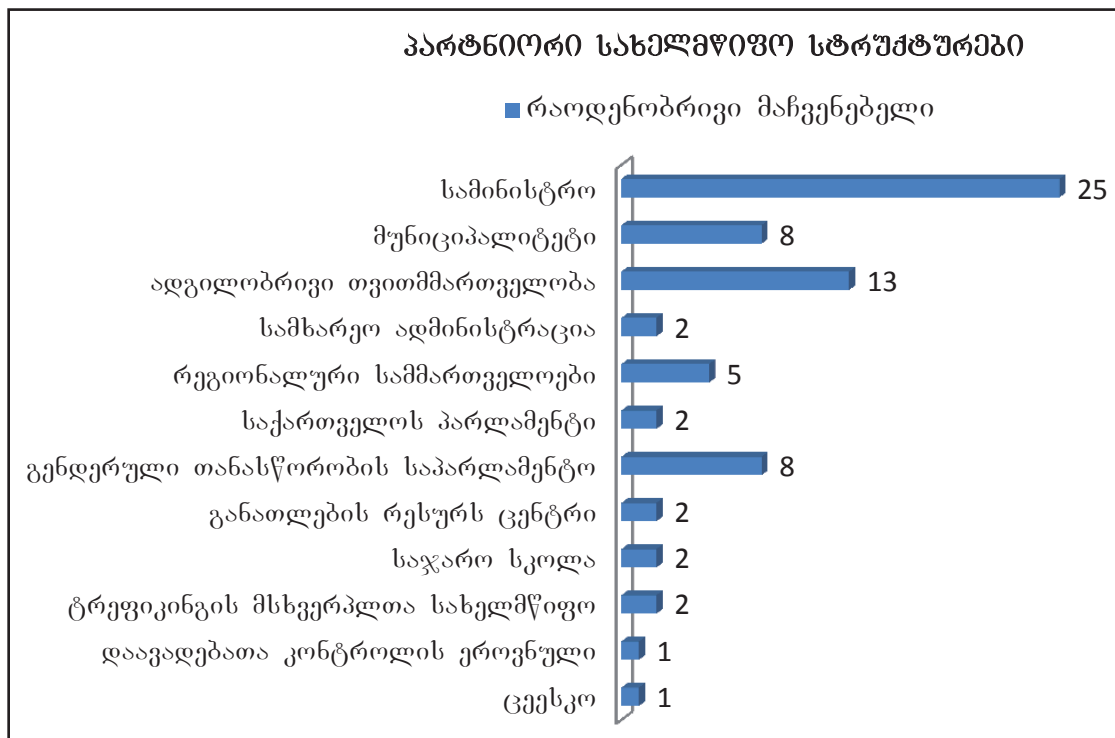
ორგანიზაციები თანამშრომლობენ სხვადასხვა სახელმწიფო სტრუქტურასთან, რომელთა შორის ყველაზე ხშირად დაასახელეს სამინისტროები და ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოები. ორგანიზაციები თანამშრომლობენ გენდერული თანასწორობის საპარლამენტო საბჭოსა და სახალხო დამცველთან არსებული ეროვნულ უმცირესობათა საბჭოსთან, რეგიონალურ სამმართველოებთან და სამხარეო ადმინისტრაციასთან. ასევე, სახელმწიფო საგანმანათლებლო დაწესებულებებთან და ცენტრებთან.

დიაგრამა 17.

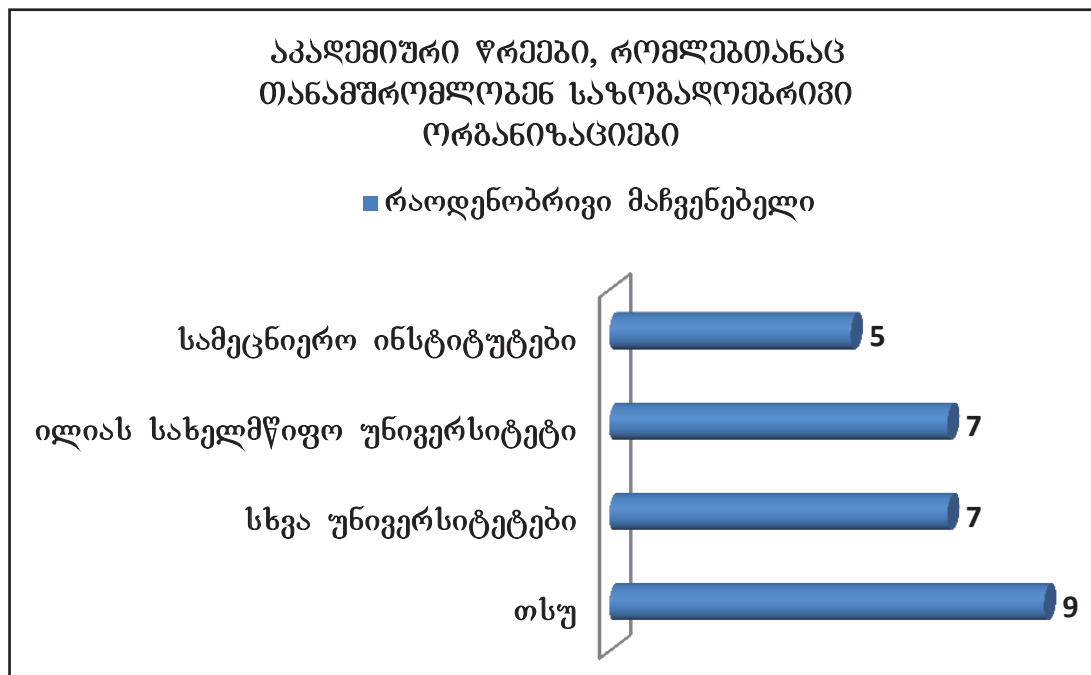
საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

36

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა



საზოგადოებრივ ორგანიზაციების წარმომადგენლები ძირითად პარტნიორთა შორის ასახელებენ შვედურ ფონდს „Kvinna till Kvinna“, ქალთა გლობალურ ფონდს და გაეროს სააგენტოებს, ასევე, სხვადასხვა საელჩოსა და ძირითადად უცხოურ ფონდებს.



საპარტოვლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

37

თავი 2.
კვლევის შედეგების
აღწერა

გამოკითხული ორგანიზაციების 72 % ადგილობრივი ან საერთაშორისო ქსელის წევრია.

კითხვარის საფუძველზე გამოჩნდა, რომ გამოკითხული ორგანიზაციების 53,5% (23 ორგანიზაცია) კმაყოფილია დონორი ორგანიზაციების სტრატეგიით ქალთა პრობლემების მართვაში. ვინაიდან დონორი ორგანიზაციების სტრატეგია საშუალებას აძლევს მათ თავად განსაზღვრონ პრობლემები და საჭიროებები და განახორციელონ ქალთა პრობლემებსა და საჭიროებებზე მორგებული პროექტები. აქედან გამომდინარე, ეს პრობლემები საკმაოდ ფართო სპექტრს მოიცავს. გარდა ამისა, დონორ ორგანიზაციებს დიდი წვლილი მიუძღვით ქალების მიერ საკუთარი პრობლემების მოგვარების გზების აქტიური ძიებისა და საკუთარი უფლებების დაცვის საქმეში.

ამასთანავე, დონორი ორგანიზაციები საშუალებას აძლევენ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს განვითარდნენ და განახორციელონ პროექტები. ლობიერებას უწევენ ქალთა უფლებების დაცვას და გედერული თანასწორობის დამკვიდრებას, თუმცა, ორგანიზაციებს, ასევე მიაჩნიათ, რომ ეს არასაკმარისია და ამ მიმართულებით კიდევ უფრო მეტი დონორი ორგანიზაცია უნდა დაინტერესდეს.

გამოკითხული ორგანიზაციების 46,5% (20 ორგანიზაცია) უკმაყოფილოა დონორი ორგანიზაციების სტრატეგიით და მიაჩნიათ, რომ ისინი მუშაობენ თავიანთი სტრატეგიით, რომე-

ლიც არ შეესაბამება ქვეყანაში მიმდინარე პროცესებს, ქალთა ორგანიზაციები არ არიან დაგეგმარების პროცესში ჩართულნი. დონორი ორგანიზაციების სტრატეგიებში უფრო მეტი ადგილი უნდა ჰქონდეს დათმობილი ქალთა პრობლემების წარმოჩენას და მოგვარების გზებს. ისინი საქართველოში სიღრმისეულად არ სწავლობენ ქალთა პრობლემებს და ხშირად მწირი და ზოგადი რეკომენდაციებით შემოიფარგლებიან.

საზოგადოებრივი ორგანიზაციების წარმომადგენლებს მიაჩნიათ, რომ ბოლო დროს ძალიან გართულდა დონორებთან ურთიერთობა. ზოგმა პრიორიტეტი შეიცვალა, ზოგი მხოლოდ სახელმწიფოსთან თანამშრომლობს და ზოგთან, უბრალოდ, შეუძლებელია დაკავშირება. რამდენიმე ორგანიზაციამ დონორების სტრატეგიის უკმაყოფილების მიზეზად დაასახელა მათი პოლიტიზირებაც.

დონორების სტრატეგიასთან მიმართებაში რეგიონულ და დედაქალაქის ორგანიზაციებს რამდენადმე განსხვავებული მოსაზრება აქვთ. რეგიონულ ორგანიზაციებს მიაჩნიათ, რომ მიუხედავად იმისა, რომ ქალთა პრობლემებზე ორიენტირებული დონორი ორგანიზაციები ხშირად თანახმანი არიან რეგიონები ჩართონ პროექტებში, როგორც წესი, პროექტები ხორციელდება დედაქალაქში, ერთხელ არჩეულ პარტნიორებთან. გარდა ამისა, მათი კომუნიკაცია რეგიონულ, დამწყებ ორგანიზაციებთან დაბალია და დაფინანსებაზე უარის შემთხვევაში არ ხდება მიზეზების განმარტება, რაც საშუალებას მისცემდა დამწყებ ორგანიზაციებს მომავალში გაეთვალისწინებინათ მიღებული გამოცდილება.

ხოლო დედაქალაქში არსებულ ორგანიზაციების წარმომადგენლებს მიაჩნიათ, რომ დონორები პირიქით, პრიორიტეტს ანიჭებენ დამწყებ რეგიონულ ორგანიზაციებს და ყურადღებას არ აქცევენ შედარებით განვითარებულ ორგანიზაციებს, რომელთაც აქვთ საშუალო განვითარების დონე და შეუძლიათ დიდი როლი შეასრულონ რეგიონული ორგანიზაციების განვითარების საკითხში, ვინაიდან ისინი დამწყებ ორგანიზაციებზე უკეთ იცნობენ ქალთა უფლებებთან და გენდერული თანასწორობის საკითხებთან დაკავშირებულ პრობლემებს. ისინი მეტ აქცენტს აკეთებენ ახალი ორგანიზაციების ინსტიტუტიზაციურ განვითარებაზე და პრიორიტეტულად არ მიაჩნიათ მათი აქტიურობა.

საგულისხმოა, რომ საზოგადოებრივი ორგანიზაციები უკმაყოფილონი არიან იმის გამოც, რომ დონორი ორგანიზაციები საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს არ აძლევენ გრძელვადიანი პროექტების განხორციელების საშუალებას და, ხშირად, მგრძნობიარენი არ არიან მათი ფინანსური პრობლემების მიმართ, რადგან არ იციან საქართველოში საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ფინანსური და ფისკალური რეგულაციები. ძალიან მცირე თანხები ხმარდება ქალთა ორგანიზაციების განვითარებას, ისინი ითავსებენ საზოგადოებრივი ორგანიზაციების როლსა და ფუნქციებს, მონაწილეობენ საგრანტო კონკურსებში. ფაქტობრივად, ისინი კონკურენციას უწევენ ადგილობრივ საზოგადოებრივი ორგანიზაციებს, რომელთაც მათთან შედარებით მდგრადობის დაბალი მაჩვენებელი და მცირე ორგანიზაციული რესურსი გააჩნიათ.

ქალთა საინფორმაციო ცენტრის მონაცემთა ბაზაში ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე 237 ორგანიზაციაა. კვლევამ აჩვენა, რომ მიუხედავად ორგანიზაციების სიმრავლისა, მხოლოდ მათი ნაწილია აქტიური. გამოკითხვის¹ შედეგად გაირკვა, რომ ორგანიზაციები თანაბრად არიან წარმოდგენილნი, როგორც დედაქალაქში, ისე რეგიონებში, თუმცა, მათ მიერ განხორციელებული პროექტები ვერ ფარავს საქართველოს ყველა რაიონულ ცენტრს.²

გამოკითხული ორგანიზაციების მონაცემების შეჯერების შედეგად გაირკვა, რომ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის კუთხით მომუშავე ორგანიზაციების საქმიანობის მიმართულებებს შორის ყველაზე ნაკლები ყურადღება ექცევა **ქალთა უფლებების სამართლებრივ დაცვას, სიღარიბესა და ტრეფიკინგს**.

გამოკითხულ ორგანიზაციებს შორის ძალზე ცოტა ფლობს გამართულ, რეგულარულად განახლებად საინფორმაციო რესურსს, როგორცაა ორგანიზაციული საქმიანობის ამსახველი ვებ-გვერდები, სოციალურ ქსელებზე რეგისტრირებული ორგანიზაციის გვერდები, ელექტრონული ფოსტა, და ა.შ.

მედია სივრცეში, პრესასა და, განსაკუთრებით, ტელე-გადაცემებში³, ხშირად ხდება პირდაპირი **დისკრედიტაცია ქალისა და ქალთა მოძრაობის**. ტელენამყვანები სხვადასხვა სატელევიზიო შოუში უპირატესობას ანიჭებენ ქალის სექსუალური კუთხით წარმოჩენას და არა მათი წარმატებებისა და პროგრესულობის პოპულარიზებას.

ამ თვალსაზრისს ადასტურებს საზოგადოებრივი ორგანიზაციების მიერ ჩატარებული სხვადასხვა მედიამონიტორინგი, სადაც მკვლევარები ეროვნული პრესისა და სატელევიზიო გადაცემების შეფასებისას განსაკუთრებულ ყურადღებას ამახვილებენ სექსიზმზე. სამწუხაროდ, ამ ეტაპზე, ქალთა საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს არ შესწევთ ძალა რეაგირება მოახდინონ ამ ფაქტებზე და შეიმუშავონ ადვოკატირების ეფექტური მეთოდები.

კვლევამ აჩვენა, რომ **განათლების** მიმართულებით მომუშავე ორგანიზაციების ხვედრითი წილი საკმაოდ დიდია და სერვის-მომსახურების ნუსხაში ტრენინგებს ყველაზე მაღალი პროცენტული მაჩვენებელი აქვს. მიუხედავად ამისა, საზოგადოებაში ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის კუთხის საზოგადოების ცნობიერების დონე მაინც დაბალია.

¹ იხილეთ დანართი 2.

² იხილეთ ორგანიზაციების საქმიანობის გეოგრაფიული არეალი. გვ. 17.

³ დღის შოუ, და ა.შ.

საგულისხმოა, რომ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციები **თანამშრომლობენ** ქვეყანაში მოქმედ ყველა სექტორთან. ყველაზე ნაკლებად ისინი თანამშრომლობენ ბიზნეს სექტორთან და მედია ორგანიზაციებთან.

დონორი ორგანიზაციების მიერ გამოცხადებულ საპროექტო კონკურსებში საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან ერთად მონაწილეობენ ადგილობრივი საერთაშორისო ორგანიზაციები. აღნიშნული ფაქტორი ხელს უშლის საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს და არათანაბარ საკონკურსო პირობებში აყენებს მათ, ვინაიდან, საერთაშორისო ორგანიზაციებს აქვთ კარგად განვითარებული ორგანიზაციული რესურსი ადგილობრივ ქალთა ორგანიზაციებისაგან განსხვავებით.

გამოკითხვამ აჩვენა, რომ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციების მატერიალური და ადამიანური რესურსი არ არის სრულად გამოკვეთილი და ცნობილი სხვა ორგანიზაციებისათვის. მიუხედავად იმისა, რომ ისინი თანამშრომლობენ და ერთობლივ პროექტებსაც ახორციელებენ, კვლევამ აჩვენა, რომ ეს საკმარისი არ არის და საჭიროა დედაქალაქსა და საქართველოს რეგიონებში არსებულ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს, საინიციატივო ჯგუფებსა და სათემო კავშირებს შორის მეტი კომუნიკაცია.

საერთაშორისო და დონორ ორგანიზაციებს ნაკლებმნიშვნელოვნად მიაჩნიათ ორგანიზაციების ინსტიტუციური განვითარება და მათი ყურადღება მიმართულია პროექტით დაგეგმილი აქტივობების განხორციელებისაკენ. შესაბამისად, პროექტის დასრულების შემდეგ საზოგადოებრივ ორგანიზაციას არ რჩება ადამიანური თუ ტექნიკური რესურსი, რაც ორგანიზაციისთვის სასიცოცხლო ფაქტორს წარმოადგენს.

საერთაშორისო და დონორი ორგანიზაციები ძირითადად ეყრდნობიან საერთაშორისო ექსპერტების გამოცდილებას. გარდა იმისა, რომ ეს საკმაოდ დიდ ხარჯებთანაა დაკავშირებული, ამავდროულად, ადგილობრივი, სათანადო კვალიფიკაციის მქონე კადრი გამოუყენებელი რჩება. ამას ემატება საზოგადოებრივ სექტორში მომუშავე პერსონალისათვის განკუთვნილი დაბალი ანაზღაურება საჯარო სექტორში ან საერთაშორისო ორგანიზაციებში მომუშავე პერსონალთან შედარებით. ეს გარემოება ხელს უწყობს ადგილობრივი ინტელექტუალური რესურსის გაღივებას და როგორც შიდა, ისე გარე მიგრაციას.

საქართველოში საჯარო პოლიტიკის, ადვოკატირებისა და სამოქალაქო საზოგადოების განვითარების (G-PAC) პროგრამის მიერ ჩატარებულმა კვლევამ¹ აჩვენა, რომ საზოგადოებას მწირი ინფორმაცია აქვს არასამთავრობო ორგანიზაციების საქმიანობის შესახებ. ქალ-

¹ იხ. საქართველოში საჯარო პოლიტიკის, ადვოკატირებისა და სამოქალაქო საზოგადოების განვითარების (G-PAC) პროგრამის მიერ ჩატარებული კვლევა „საქართველოს მოქალაქეების დამოკიდებულება არასამთავრობო ორგანიზაციებისა და სამოქალაქო აქტიურობის მიმართ“.

თა ორგანიზაციები, ისევე, როგორც სხვა საზოგადოებრივი ორგანიზაციები, სამოქალაქო საზოგადოების ნაწილია და მათ შეზღუდული დაფინანსება აქვთ.

მიზნობრივი ჯგუფებისათვის შეთავაზებული სერვის-მომსახურების შესახებ ინფორმაციის ფართოდ გაშუქების შემთხვევაში მოთხოვნილება საზოგადოების მიერ ამ სერვისის ხელმისაწვდომობაზე იზრდება, მაგრამ, არასაკმარისი ადამიანური და ფინანსური რესურსების გამო ამ მოთხოვნების დაკმაყოფილება ვერ ხერხდება. თუმცა, არის შემთხვევები, როდესაც ორგანიზაციის ხელმძღვანელები შეგნებულად ერიდებიან ორგანიზაციის საქმიანობის პოპულარიზაციას, ვინაიდან მიაჩნიათ, რომ გაკეთებული და წარმატებული საქმე თავისთავად წარმოჩინდება.

საპარტოვლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მოგუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

რეკომენდაციები

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

42

- ❖ ხელი შეუწყოს ქალთა მოძრაობის გაძლიერებას, რათა ქალთა ორგანიზაციებმა გაერთიანებული ძალებით შეძლონ საზოგადოებაში მიმდინარე ყველა მნიშვნელოვან მოვლენაზე, მათ შორის, ქალა უფლებების დარღვევის ფაქტებსა და პოლიტიკურ, სოციალურ და ეკონომიკურ პროცესებზე ეფექტური რეაგირება;
- ❖ საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა გამოიყენონ თანამედროვე საინფორმაციო რესურსები და მათი საქმიანობის, დაგეგმილი აქტივობების, რესურსებისა და სერვისების შესახებ ინფორმაცია გახადონ გამჭვირვალე და ხელმისაწვდომი ფართო აუდიტორიისათვის ელექტრონულ ვებ-გვერდებსა და სოციალურ ქსელებში ინფორმაციის განთავსებით;
- ❖ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის კუთხით მომუშავე საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა წინ წამოსწიონ ქალის როლი ქვეყნის მართვის ყველა სფეროსა და პოლიტიკურ პროცესებში და შექმნან ეფექტური რეაგირების მექანიზმი ქალთა უფლებების დარღვევის შემთხვევებისთვის;
- ❖ საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა შეიმუშაონ ახალი მიდგომები საზოგადოების ცნობიერებისა და განათლების ასამაღლებლად;
- ❖ საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა გააუმჯობესონ საგანმანათლებლო სერვისის ხარისხი და გაზარდონ საზოგადოებისთვის მისი მიწოდების კოეფიციენტი;
- ❖ საზოგადოებრივმა ორგანიზაციებმა განამტკიცონ ყველა სექტორთან: სახელმწიფო, ბიზნეს, საერთაშორისო და საზოგადოებრივ ორგანიზაციებთან, აკადემიურ წრეებთან და მედია ორგანიზაციებთან მჭიდრო თანამშრომლობა და ერთობლივი პროექტების განხორციელება;
- ❖ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე ორგანიზაციებმა, საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა მეტი ყურადღება და დაინტერესება გამოიჩინონ ისეთი რაიონების/სოფლების მიმართ, სადაც საზოგადოებრივი სექტორი ნაკლებადაა განვითარებული და ხელი შეუწყონ იქ სამოქალაქო აქტივობების გაზრდასა და ინიციატივების წახალისებას;
- ❖ ორგანიზაციებმა, რომლებიც ეწევიან სოციალურ მენარმეობას და საზოგადოებას სთავაზობენ გარკვეულ მომსახურებას, გააუმჯობესონ მომსახურების ხარისხი და ინფორმაცია გახადონ უფრო საჯარო და ხელმისაწვდომი საზოგადოების ფართო ფენებისათვის;

- ❖ საერთაშორისო და დონორი ორგანიზაციებისა და სახელმწიფო სტრუქტურის მიერ მნიშვნელოვანია საზოგადოებრივი ორგანიზაციების სერვისების აღიარება და მათი განვითარებისათვის ხელშეწყობა;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა ხელი შეუწყონ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებში სოციალური მენარმეობის განვითარებას და ექსპერტთა მომსახურებით სარგებლობისას უპირატესობა მიანიჭონ ადგილობრივ რესურსს;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა ხელი შეუწყონ ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივი ორგანიზაციების, საინიციატივო ჯგუფებისა და სათემო კავშირების ორგანიზაციულ განვითარებას მათთვის გრძელვადიანი პროექტების განხორციელების შესაძლებლობით;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა განსაკუთრებული ყურადღება მიაქციონ ქალთა უფლებების საკითხებზე მომუშავე საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს, საინიციატივო ჯგუფებსა და სათემო კავშირებს შორის თანამშრომლობის გაღრმავებას არა მხოლოდ დედაქალაქსა და რეგიონს შორის, არამედ, სხვადასხვა რეგიონს, რაიონსა და სოფელს შორის, ასევე, ყურადღება მიექცეს, შეგროვდეს და გაზიარებულ იქნას ნებისმიერი პოზიტიური გამოცდილება, კერძოდ, თემის მობილიზების, ადვოკატირებისა და ლობირების წარმატებული მეთოდოლოგია;
- ❖ დონორმა ორგანიზაციებმა გამიჯნონ საგრანტო კონკურსებში მონაწილეობის მსურველი საერთაშორისო და ადგილობრივი ორგანიზაციები და ცალ-ცალკე გამოაცხადონ მათთვის საგრანტო კონკურსები;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა გაითვალისწინონ საქართველოში საზოგადოებრივი ორგანიზაციების ფინანსური და ფისკალური რეგულაციები;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა ხელი შეუწყონ მდგრად და ახლადდაფუძნებულ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს ქალთა პრობლემების ადვოკატირებისა და ლობირების მექანიზმების გაძლიერებაში;
- ❖ საერთაშორისო და დონორმა ორგანიზაციებმა ხელი შეუწყონ საზოგადოებრივ ორგანიზაციებს სამთავრობო სტრუქტურებთან ეფექტურად თანამშრომლობისა და მათთვის აქტუალური საკითხების წინ წამოწევის მიზნით.

დანართები

დანართი 1. ანკეტის ნიმუში

საკონტაქტო ინფორმაცია:

A1. ორგანიზაციის სახელწოდება

1	სრული სახელწოდება:	
2	შემოკლებული აბრევიატურა:	
3	დაარსების თარიღი:	
4	რეგისტრაციის თარიღი:	

A2. ორგანიზაციის საკონტაქტო მონაცემები:

1	საკონტაქტო პირი:	
2	ქალაქი:	
3	ინდექსი:	
4	ქუჩა:	
5	ტელეფონი:	
6	ფაქსი:	
7	ელ-ფოსტა:	
8	საიტი:	
9	Facebook:	
10	Skype	
11	სხვა სოციალური ქსელი:	

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

A3. მონიშნეთ ორგანიზაციის საქმიანობის ძირითადი მიმართულებები (პასუხების რაოდენობა შეზღუდული არ არის)

A4 თქვენ მიერ მონიშნული მიმართულებებიდან გამოყავით სამი ძირითადი მიმართულება.

	A3	A4
ქალები, მშვიდობა და უსაფრთხოება	1	1
ოჯახში ძალადობა	2	2
ადამიანით ვაჭრობა (ტრეფიკინგი)	3	3
გენდერული თანასწორობა	4	4
ქალთა უფლებები და საერთაშორისო სტანდარტები	5	5
ქალთა პოლიტიკური მონაწილეობა	6	6
ეკონომიკა (მათ შორის გენდერული ბიუჯეტი, მიკროკრედიტები, ბიზნესის განვითარება)	7	7
სიღარიბესთან ბრძოლა	8	8
თემის განვითარება	9	9
განათლება (მათ შორის საშუალო, უმაღლესი, ზრდასრულთათვის, ფორმალური და არაფორმალური)	10	10
ჯანდაცვა (მათ შორის, ჯანდაცვაზე ხელმისაწვდომობა, რეპროდუქციული ჯანმრთელობა, დედათა და ბავშვთა ჯანმრთელობა)	11	11
მრავლობითი დისკრიმინაცია (მათ შორის, კონფლიქტის მსხვერპლი ქალების, ეთნიკური უმცირესობების წარმომადგენელი ქალები)	12	12
ახალგაზრდული აქტივობა	13	13
სხვა	14	14

A5. მონიშნეთ ორგანიზაციის ძირითადი აქტივობები (პასუხების რაოდენობა შეზღუდული არ არის)

A6. თქვენ მიერ მონიშნული აქტივობებიდან გამოყავით სამი ძირითადი (მხოლოდ 3 პასუხი):

	A5	A6
საინფორმაციო-საგანმანათლებლო	1	1

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხავზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

საგანმანათლებლო	2	2
კვლევითი	3	3
ადვოკატირება	4	4
ლობირება	5	5
საზოგადოებრივი პოლიტიკა	6	6
საქველმოქმედო და არამომგებიანი მეწარმეობა	7	7
სერვისები და პირდაპირი დახმარება	8	8
სხვა7	9	9

A7. მონიშნეთ ორგანიზაციის სამიზნე ჯგუფები (პასუხების რაოდენობა შეზღუდული არ არის)

A8. მონიშნული სამიზნე ჯგუფებიდან გამოყავით სამი ძირითადი:

	A7	A8
ქალები	1	1
ბავშვები	2	2
გოგონები	3	3
დევნილები	4	4
ახალგაზრდები	5	5
სოფლად მცხოვრები ქალები	6	6
ხანდაზმულები	7	7
მამაკაცები	8	8
შეზღუდული შესაძლებლობების მქონე პირები	9	9
ეთნიკური უმცირესობები	10	10
მსჯავრდებულები	11	11
ნარკოტიკსა და ალკოჰოლზე დამოკიდებული პირები	12	12
აივ/შიდსით დაავადებულები	13	13
აკადემიური წრეები	14	14
საერთაშორისო ორგანიზაციები	15	15

პოლიტიკური პარტიები	16	16
ქალთა არასამთავრობო ორგანიზაციები	17	17
სამართალდამცავი ორგანოები	18	18
მედიკოსები	19	19
ადგილობრივი თვითმმართველობის ორგანოები	20	20
სახელმწიფო სტრუქტურები	21	21
მასმედია	22	22
სხვა	23	23

A9. მონიშნეთ თქვენი ორგანიზაციის საქმიანობის არეალი (პასუხების რაოდენობა შეზღუდული არ არის)

	A9.1 მხარე
აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკა	1
აჭარის ავტონომიური რესპუბლიკა	2
გურიის მხარე	3
იმერეთის მხარე	4
კახეთის მხარე	5
მცხეთა-მთიანეთის მხარე	6
რაჭა ლეჩხუმისა და ქვემო სვანეთის მხარე	7
სამეგრელო – ზემო სვანეთის მხარე	8
სამცხე-ჯავახეთის მხარე	9
ქვემო ქართლის მხარე	10
შიდა ქართლის მხარე	11

A9.2. ქალაქი (შესაძლებელია რამდენიმე პასუხი)

A9.2 ქალაქი					
ბათუმი	1	გურჯაანი	24	მესტია	47
ქობულეთი	2	ყვარელი	25	ადიგენი	48

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

ხელვაჩაური	3	დედოფლისწყარო	26	ასპინძა	49
ქედა	4	ლაგოდეხი	27	ახალქალაქი	50
შუახევი	5	საგარეჯო	28	ახალციხე	51
ხულო	6	სიღნაღი	29	ბორჯომი	52
ლანჩხუთი	7	ახალგორი	30	ნინოწმინდა	53
ოზურგეთი	8	დუშეთი	31	რუსთავი	54
ჩოხატაური	9	თიანეთი	32	გარდაბანი	55
ქუთაისი	10	მცხეთა	33	ბოლნისი	56
ზესტაფონი	11	ყაზბეგი	34	მარნეული	57
წყალტუბო	12	ამბროლაური	35	დმანისი	58
სამტრედია	13	ლენტეხი	36	თეთრიწყარო	59
ჭიათურა	14	ონი	37	წალკა	60
საჩხერე	15	ცაგერი	38	გორი	61
თერჯოლა	16	ფოთი	39	კასპი	62
ვანი	17	აბაშა	40	ქარელი	63
ხონი	18	სენაკი	41	ხაშური	64
ტყიბული	19	ზუგდიდი	42	ერედვი	65
ბაღდათი	20	მარტვილი	43	ქურთა	66
ხარაგაული	21	წალენჯიხა	44	თიღვა	67
თელავი	22	ხოზი	45	ცხინვალი	68
ახმეტა	23	ჩხოროწყუ	46	გალი	69
სხვა (დააკონკრეტეთ) _____					

A9.3. სოფელი (შესაძლებელია რამდენიმე პასუხი)

	A9.3
ტირძნისი	1
მანავი	2
ახალსოფელი	3

კარალეთი	4
ნიქოზი	5
ლეღიანი	6
სხვა (დააკონკრეტეთ) _____	

A9.4. რეგიონალური დონე (პასუხების რაოდენობა შეზღუდული არ არის)

საქართველო	1
სომხეთი	2
აზერბაიჯანი	3
საერთაშორისო დონე	4
სხვა საერთაშორისო დონე (დააკონკრეტეთ) _____	

A10. მონიშნეთ ორგანიზაციის სერვის-მომსახურება (შესაძლებელია რამდენიმე პასუხი):

	A10
სამედიცინო კონსულტაცია	1
იურიდიული კონსულტაცია	2
ფსიქოლოგიური კონსულტაცია	3
კონსულტაცია ორგანიზაციულ განვითარებაზე	4
ტრენინგები (მათ შორის, სატრენინგო მოდულები)	5
კომპიუტერული კურსები	6
უცხო ენათა შემსწავლელი კურსი	7
კონსულტაცია ბიზნესის განვითარებაზე	8
ლიტერატურის გავრცელება	9
პირველადი საჭიროების ნივთებისა და საგნების გავრცელება	10
სხვა (დააკონკრეტეთ) _____	11

საპარტევოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

A11. აქვს თუ არა ორგანიზაციას საკუთარი ოფისი?

დიახ	1
არა	2

A12. აქვს თუ არა ორგანიზაციას სპეციალური აღჭურვილობა?

დიახ	1
არა	2

A13. მონიშნეთ აღჭურვილობა, რომელიც აქვს ორგანიზაციას

A14. მონიშნეთ რა სახის აღჭურვილობა არ ჰყოფნის ორგანიზაციას

	A13	A14
კომპიუტერი	1	1
პრინტერი	2	2
ქსეროქსი	3	3
ვიდეოკამერა	4	4
ლსდ პროექტორი	5	5
ფოტოაპარატი	6	6
ეკრანი	7	7
ტელევიზორი	8	8
ავტომატქანა	9	9
საგამომცემლო ტექნიკა	10	10
სამედიცინო აპარატურა	11	11
კონდიციონერი	12	12
ცენტალიზებული გათბობა	13	13
მაგიდა	14	14
კარადა	15	15
სკამები	16	16
სხვა (დააკოვრეთ)		

A15. რამდენი ადამიანია დასაქმებული მუდმივ შტატში?

1-3 თანამშრომელი	1
3-5 თანამშრომელი	2
5-7 თანამშრომელი	3
7-9 თანამშრომელი	4
10 და მეტი თანამშრომელი	5

A16. ჰყავს თუ არა ორგანიზაციას მოხალისე?

კი	1
არა	2

A17. ჰყავს თუ არა ორგანიზაციას მოხალისე საქართველოდან? (გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი რაოდენობის მიხედვით)

A18. ჰყავს თუ არა ორგანიზაციას მოხალისე უცხო ქვეყნიდან? (გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი რაოდენობის მიხედვით)

	A17	A18
1-2 მოხალისე	1	1
3-5 მოხალისე	2	2
5 და მეტი მოხალისე	3	3

A19. აქვს თუ არა ორგანიზაციას ბიბლიოთეკა ქალთა უფლებებსა და გენდერულ თემატიკაზე?

კი	1
არა	2

A20. ქალთა უფლებებსა და გენდერულ საკითხებზე გამოცემებს: (გთხოვთ მონიშნოთ სასურველი პასუხები – დასაშვებია რამდენიმე პასუხი)

გამოცემთ ჩვენ	1
მოვიპოვეთ სხვა ორგანიზაციებიდან	2
შევისყიდა უცხოეთიდან	3
ვინერო ინტერნეტის მეშვეობით	4

A21. ვინ არიან ბიბლიოთეკის მომხმარებლები? (დასაშვებია რამოდენიმე პასუხი)

სტუდენტები	1
ორგანიზაციები	2
სხვა დაინტერესებული პირები	3

A22. აქვს თუ არა ორგანიზაციას საკონფერენციო/სატრენინგო დარბაზი?

კი	1
არა	2

A23. რამდენ ადამიანზეა გათვლილი საკონფერენციო/სატრენინგო დარბაზი?

1-10 ადამიანი	1
10-15 ადამიანი	2
15-20 ადამიანი	3
20-25 ადამიანი	4
25 და მეტი	5

A24. მიუთითეთ გამოიყენება თუ არა თქვენი ორგანიზაციის რესურსები სხვა დაინტერესებული პირების ან ორგანიზაციების მიერ?

კი	1
არა	2

A25. რა სიხშირით გამოიყენება თქვენი ორგანიზაციის რესურსები სხვა ორგანიზაციების მიერ? (გთხოვთ მონიშნოთ შესაბამისი პერიოდულობა)

თვეში ერთხელ	1
თვეში რამდენჯერმე	2
იშვიათად	3

A26. სერვისები სხვა ორგანიზაციებისათვის არის ფასიანი თუ უფასო?:

ფასიანი	1
უფასო	2
ორივე	3

A27. აქვს თუ არა ორგანიზაციას კომპიუტერების საკმარისი რაოდენობა თანამშრომლებისათვის?

კი	1
არა	2

A28. აქვს თუ არა ორგანიზაციას ინტერნეტთან ხელმისაწვდომობა?

კი	1
არა	2

A29. დადებითი პასუხის შემთხვევაში გთხოვთ მიუთითოთ ინტერნეტ პროვაიდერი (დასაშვებია რამოდენიმე პასუხი)

DSL სერვისი	1
უსადენო	2
მობილური კავშირით	3
Magti Fix, Dialup	4
Silk Net	5
Jeosell, Dialup	6
Magti EVDO model	7
Jeosell Jeoconnect	8

A30. ეწევა თუ არა ორგანიზაცია კვლევით საქმიანობას?

კი	1
არა	2

A31. კვლევა გამოცემულია

ბეჭდური სახით	1
ელექტრონული სახით	2

A32. კვლევა შეიძლება მოიპოვოთ (დასაშვებია რამოდენიმე პასუხი)

ჩვენს ორგანიზაციაში	1
ჩვენს ვებგვერდზე	2
საჯარო ბიბლიოთეკაში	3
სხვაგან	4

A33. დაასახელეთ კვლევის სათაური

A34. დაასახელეთ კვლევის დაფინანსების წყარო:

A35. მონიშნეთ ორგანიზაციის აუცილებელი საჭიროებები:

ტექნიკური აღჭრვილობა	1
ფინანსები პროგრამული საქმიანობის განსახორციელებლად	2
თანამშრომლების შესაძლებლობების განვითარება	3
სხვა (დააკონკრეტეთ) _____	

A36. დაასახელეთ თქვენი საქმიანობის არეალში არსებული ქალთა უფლებებისა და გენდერული თანასწორობის საკითხებთან დაკავშირებული ყველაზე აქტუალური პრობლემები.

A37. მონაწილეობს თუ არა ორგანიზაცია ქალთა უფლებების დაცვის საკითხებთან დაკავშირებულ ადვოკატირებისა და ლობირების პროცესებში?

კი	1
არა	2

A38. მოიყვანეთ თქვენი ორგანიზაციის მიერ განხორციელებული ლობირების და/ან ადვოკატირების კონკრეტული მაგალითები (მაქს 300 სიმბოლო).

A39. მონაწილეობს თუ არა ორგანიზაცია გენდერული თანასწორობის პოლიტიკის ფორმირებისა და რეალიზაციის პროცესებში?

კი	1
არა	2

A40. მოიყვანეთ თქვენი ორგანიზაციის მონაწილეობის მაგალითი გენდერული თანასწორობის პოლიტიკის ფორმირებისა და რეალიზაციის პროცესებში. (მაქს 300 სიმბოლო).

A41. ახორციელებს თუ არა ორგანიზაცია პარტნიორულ პროექტებს?

კი	1
არა	2

A42. გთხოვთ დაასახელოთ კოალიციურ პროექტებში თქვენი პარტნიორები

A43. როგორია ორგანიზაციის საქმიანობის ცნობადობა საზოგადოებაში?

მაღალი	1
საშუალო	2
არ ვიცი	3

A44. როგორია თქვენი ორგანიზაციის განვითარების პერსპექტივა?

კარგი	1
საშუალო	2
არ აქვს პერსპექტივა	3

A45. დაასახელეთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი პარტნიორი სახელმწიფო სტრუქტურებიდან (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A46. დაასახელეთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი პარტნიორი საერთაშორისო ორგანიზაციებიდან (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A47. დაასახელეთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი პარტნიორი არასამთავრობო ორგანიზაციებიდან (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A48. დაასახელეთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი პარტნიორი აკადემიური წრეებიდან. (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A49. დაასახელოთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი ბიზნეს პარტნიორი (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A50. ხართ თუ არა რომელიმე ქსელის წევრი?

კი	1
არა	2

A51. გთხოვთ დაასახელოთ რომელი ქსელის წარმომადგენელია თქვენი ორგანიზაცია? (მაქს 300 სიმბოლო).

A52. ჩამოთვალეთ ორგანიზაციის სამი ძირითადი დონორი. (მაქს 300 სიმბოლო).

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

A53. კმაყოფილი ხართ თუ არა დონორი ორგანიზაციების სტრატეგიით საქართველოში ქალთა პრობლემებთან მიმართებაში?

კი	1
არა	2

A54. კმაყოფილი ვარ, იმიტომ, რომ...(გთხოვთ განმარტოთ. მაქს 300 სიმბოლო)

A55. უკმაყოფილო ვარ, იმიტომ, რომ... ..(გთხოვთ განმარტოთ. მაქს 300 სიმბოლო)

A56. კმაყოფილი ხართ თუ არა დონორ ორგანიზაციებთან კომუნიკაციით?

კი	1
არა	2

A57. რა არის საჭირო იმისათვის, რომ დამყარდეს უფრო მჭიდრო და ეფექტური თანამშრომლობა დონორ ორგანიზაციებთან? (გთხოვთ განმარტოთ)

საქართველოში
მოქმედი
ქალთა
და
გენდერულ
საკითხავზე
შოშუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

დანართი 2.

კვლევის ფარგლებში გამოკითხული ორგანიზაციების სია

1	ასაკაშვილი მაია	სმენისა და მეტყველების დარღვევის მქონე ბავშვთა დახმარების ასოციაცია
2	აღდგომელაშვილი ეკა	ქალთა ინიციატივების მხარდამჭერი ჯგუფი
3	ბაქანიძე ლელა	ქალი და საზოგადოება
4	ბერიაშვილი მარინა	ქალთა დასაქმების საინოვაციო ცენტრი
5	ბერეკაშვილი ნანა	კონფლიქტებისა და მოლაპარაკების საერთაშორისო ცენტრი
6	ბენჭაია ხათუნა	რეაბილიტაციისა და განვითარების საქველმოქმედო ცენტრი „თანაზიარი“
7	ბრეგვაძე თინა	ასოციაცია „გორის ინვალიდთა კლუბი“
8	ბჟალავა მარინე	ქვემო ქართლის ქალთა ასოციაცია „ქალი და სამყარო“
9	ბუხრიკიძე ფატი	ასოციაცია „ქალი და განვითარება“
10	ბეჟენცევა ალა	იაროსლავნა
11	გამახარია ალა	კულტურულ-ჰუმანიტარული ფონდი „სოხუმი“
12	გელაშვილი მერი	მენარმე ქალთა ფონდი
13	გოგოლაძე თამარი	ქალთა საგანმანათლებლო ცენტრი „თორი“
14	დავითაია მარინა	ასოციაცია „სამეგრელო მედეა“
15	ვერულაშვილი ია	ქალთა ცენტრი
16	ზურაბაშვილი ირმა	საქართველო ახალგაზრდული ცენტრების კავშირი აბნმ – ბოლნისის ფილიალი
17	თაბუკაშვილი ია	ა.ა.ი.პ „ახალგაზრდა ინიციატორები“
18	თოდუა ნანა	ასოციაცია „მერკური“
19	თომაშვილი ნინო	საინიციატივო ჯგუფი „მეცნიერი ქალები მეცნიერი ქალების ინტერესებისათვის“
20	ინასარიძე ირინა	ასოციაცია „ანიკა“
21	კუპრავა-შარვაშიძე მაია	ქალთა განათლებისა და ინფორმირების საერთაშორისო ცენტრი

საპარტოვოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

22	კუხალაშვილი როზა	აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ქალთა საბჭო
23	მაისურაძე თამარი	ძალადობისაგან დაცვის ეროვნული ქსელის მცხეთა-მთიანეთის კომიტეტი
24	მაჭავარიანი ეკა	ასოციაცია „გაენათი“
25	მებუკე მანანა	ინვალიდ-მეომართა და დაღუპულ მებრძოლთა მეუღლეთა კავშირი
26	მესხი თიკო	არასამთავრობო ორგანიზაცია „HELPING HAND“
27	მოსიძე გიული	“სამცხე-ჯავახეთის ქალები მშვიდობიანი საქართველოსათვის“
28	ნადარაია ლიკა	ფონდი საერთაშორისო ქალთა პოლიტიკური რესურს-ცენტრი
29	პეტრიაშვილი გალინა	გენდერი, მედია, კავკასია
30	რამიშვილი ნანული	პედაგოგთა კავშირი „განათლება და სამყარო“
31	რუსეცკაია ელენე	ქალთა საინფორმაციო ცენტრი
32	სამადაშვილი მარინა	„ქალები მშვიდობიანი თანაცხოვრებისათვის“
33	სართანია მაია	ახალბედა დედათა დახმარების ასოციაცია
34	სულეიმანოვა ლეილა	აზერბაიჯანელ ქალთა კავშირი საქართველოში
35	ტრაპაიძე დალი	საქართველოს ჰიპერტონიის შემსწავლელი საზოგადოება
36	ქირია ნანა	სამედიცინო-ფსიქოლოგიური ცენტრი „მნათობი“
37	შავლაყაძე ნატო	ძალადობისაგან დაცვის ეროვნული ქსელი
38	ჩოფელიანი ნანა	„ახალგაზრდა პედაგოგთა და ფსიქოლოგთა ასოციაცია
39	ცაია ქეთევან	ქალები სოფლად
40	ხაჩატურიანი სუსანა	საქართველოს სომეხ ქალთა ასოციაცია „მუშანიკ“
41	ხეცურიანი მაკა	ასოციაცია ქალები რეგიონის განვითარებისათვის
42	ჯაში ჩარიტა	კავკასიის განვითარების ჯგუფი
43	ჯიყაშვილი ქეთევან	სათემო ცენტრი აისი
44	ჯონტუა მარინა	ჟურნალისტ ქალთა ცენტრი

დანართი 3.

კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ჩაღრმავებული ინტერვიუების მონაწილეთა სია

1	აბრამიშვილი თამარ	ქალთა განათლებისა და ინფორმაციის საერთაშორისო ცენტრი
2	აღდგომელაშვილი ეკა	ქალთა ინიციატივების მხარდამჭერი ჯგუფი
3	ბერეკაშვილი ნანა	კონფლიქტებისა და მოლაპარაკების საერთაშორისო ცენტრი
4	ინასარიძე ირინა	ასოციაცია „ანიკა“
5	კუპრავა-შარვაშიძე მაია	ქალთა განათლებისა და ინფორმაციის საერთაშორისო ცენტრი
6	მებუკე მანანა	ინვალიდ მეომართა და დაღუპულ მეზრძოლთა მეუღლეთა კავშირი
7	პეტრიაშვილი გალინა	საქართველოს ჟურნალისტთა ასოციაცია „გენდერ მედია კავკასია“
8	სულეიმანოვა ლეილა	აზერბაიჯანელ ქალთა კავშირი საქართველოში

საპარტეზოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
სამოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

დანართი 4.

კვლევის ფარგლებში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფების მონაწილეთა სია

ქალაქ ზუგდიდში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	ბელქანია ეკა	ასოციაცია „ათინათი“
2	ბეჭვანია ხათუნა	ასოციაცია „თანაზიარი“
3	დავითაია მარინა	ასოციაცია „სამეგრელო მედეა“
4	კიკავა ოლგა	სამეგრელოს გენდერული ქსელი, ასოციაცია „მერკური“
5	კილანავა ქრისტინე	ასოციაცია „იმედი“ დევნილ ქალთა მოძრაობა მშვიდობისთვის
6	კობახიძე ნესტანი	ასოციაცია „გენათი“
7	ლოლუა ელისო	საქველმოქმედო-ჰუმანიტარული ცენტრი „აფხაზეთი“
8	ნარმანია ნანა	სამედიცინო-ფსიქოლოგიური ცენტრი „მნათობი“
9	პაჭკორია რუსუდან	სამართლებრივი დაცვის ინსტიტუტი
10	ქობალია ნონა	ასოციაცია „დეა“
11	შონია ნუნუ	ასოციაცია „კოლხა“

ქალაქ გორში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	ბალოიანი ნინო	საქველმოქმედო ფონდი „საქართველოს კარიტასი“
2	ბეზიაშვილი ქეთევან	საქართველოს ახალგაზრდა იურისტთა ასოციაცია
3	ბერუაშვილი ნაზი	გაეროს ქალთა ორგანიზაცია (UN Women)
4	ბინაძე ვერიკო	გორის გენდერული რესურს-ცენტრი
5	გაბაშვილი ნანა	საქართველოს წითელი ჯვრის საზოგადოება
6	დალაქიშვილი ნინო	საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატი
7	კაჭილაშვილი თამარ	ადამიანის უფლებათა ცენტრი
8	ოქროპირიძე მერი	გაეროს ლტოლვილთა უმაღლესი კომისარიატი (UNHCR)
9	შაყულაშვილი ლამარა	ოჯახში ძალადობის მსხვერპლთა თავშესაფარი

10	ტაბალუა სოფო	საერთაშორისო ორგანიზაცია „კანადის მსხვერპლთა ფსიქო-რეაბილიტაციის ცენტრი“
11	ქევიშვილი ლარისა	ფონდი „ტასო“

ქალაქ გორში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	ბარბაქაძე თეა	ქალთა საკონსულტაციო ცენტრი „სახლი“
2	ბენიაშვილი თეონა	საქველმოქმედო-ჰუმანიტარული ცენტრი „აფხაზეთი“
3	ბეჟანიშვილი ასმათ	ასოციაცია „ქართლის დედა“
4	ბიბილური მეგი	საზოგადოებრივი კავშირი მეგობრობის ხიდი „ქართლოსი“
5	სნაზინა ვიქტორია	თვითდახმარების ჯგუფი „შემოქმედი ქალები“ - კარალეთი
6	მღებრიშვილი მარიკა	ასოციაცია „ბილიკი“
7	საბანაშვილი ნესტან	ადამიანის უფლებათა ცენტრი
8	საბანაძე ნანა	მოძრაობა „ქალები მშვიდობისა და უსაფრთხოებისათვის“
9	დოლიჯაშვილი თინა	თვითდახმარების ჯგუფი „ხელმარჯვე ქალები“ - პატარა გარეჯვარი
10	ცერცვაძე მიხეილ	ასოციაცია „ტონთიო“
11	ჭულაყიძე მაია	საზოგადოებრივი ორგანიზაცია „გორის ინვალიდთა კლუბი“

ქალაქ ქუთაისში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	ადეიშვილი ნათია	გაზეთი P.S.
2	ბაძალუა ეკა	იურიდიული კლინიკის იურისტი - ზუგდიდი
3	გაჩეჩილაძე მამუკა	ქალთა საინფორმაციო ცენტრი - თბილისი
4	ლობჯანიძე მერი	პედაგოგთა კავშირი „განათლება და სამყარო“
5	მანაგაძე მანანა	საზოგადოებრივი მონიტორინგისა და სამოქალაქო ინტერერსების დაცვის ცენტრი „არგუსი“
6	მარჯანიშვილი მარიამ	ფონდი „ტასო“
7	მაღლაფერიძე ინგა	კულტურულ-ჰუმანიტარული ფონდი „სოხუმი“
8	მახაროშვილი ლეილა	თვითდახმარების ჯგუფი „არგო“
9	ქარდავა მავა	კულტურულ-ჰუმანიტარული ფონდი „სოხუმი“

საპარტოვოლოში
მოქმედი
ქალთა
და
განდერულ
საკითხებზე
მომუშავე
საზოგადოებრივი
ორგანიზაციების
შეფასება

63

დანართი 4.
კვლევის
ფარგლებში
ჩატარებული
ფოკუს-ჯგუფების
მონაწილეთა სია

10	ხარჩილავა ირმა	იურიდიული კლინიკის იურისტი - ქუთაისი
11	ხეცურიანი მაკა	ასოციაცია „ქალები რეგიონული განვითარებისთვის“

ქალაქ ქუთაისში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	თოშხუა ნანა	ტელეკომპანია MG-TV
2	კალმახელიძე ანი	ტელეკომპანია „მეგა-TV“
3	ლიკლიკაძე დავით	ჟურნალისტი
4	მორგოშია თეკლა	„ახალი გაზეთი“
5	რამიშვილი ნანული	პედაგოგთა კავშირი „განათლება და სამყარო“
6	რუსეცკი ელენე	ქალთა საინფორმაციო ცენტრი - თბილისი
7	სხილაძე ეკატერინე	ქალთა საგანმანათლებლო ცენტრი „თორი“
8	ფოჩხუა ნინო	თვითდახმარების ჯგუფი „ერთობა“
9	ჩარტია სალომე	კულტურულ-ჰუმანიტარული ფონდი „სოხუმი“
10	ჩეჩელაშვილი თამთა	საქართველოს სახალხო დამცველის აპარატი
11	ცქიტიშვილი ნატალია	ადგილობრივი დემოკრატიის სააგენტო

ქალაქ მარნეულში ჩატარებული ფოკუს-ჯგუფის მონაწილეთა სია		
1	აზიზბეკოვა ზემფირა	საზოგადოებრივი ორგანიზაცია „ტოლერანსი“
2	აშიროვა კამილა	„ახალგაზრდული ფორუმი“
3	კარახმაზლი ინტიგამი	ახალგაზრდული ორგანიზაცია „იუნიონი“
4	მამედოვა გულნარა	ქალთა კლუბი „ლეილა“
5	მამედოვა ლეილა	ქალთა კლუბი „ლეილა“
6	ნამაზოვა ხარუგა	აზერბაიჯანელ ქალთა კავშირი
7	ნამაზოვა აფსანა	აზერბაიჯანელ ქალთა კავშირი
8	პატაშური ტატიანა	ახალგაზრდების ინტეგრაციის ცენტრი
9	სამხარაძე ნონა	მარნეული დემოკრატ ქალთა საზოგადოება
10	უსუბოვა ელმირა	ახალგაზრდული ორგანიზაცია „იუნიონი“
11	ხარაძე მანანა	მარნეულის დემოკრატ ქალთა საზოგადოება

შენიშვნებისათვის
